

خاطبت

تأليف

روحی روشنی

نشر



خاتمیت

روحی روشنی

۱۵۰ بدیع - ۱۹۹۳ میلادی

مؤسسه معارف بهائی

P.O. Box 65600 Dundas, Ontario, L9H 6Y6 Canada

جناب روحی روشنی

اعلیٰ اللہ مقامہ



تولّد آن جان‌داده جاودان در
شهرستان اسکوی استان آذربایجان
بسال ۱۳۰۲ هجری شمسی مطابق
۱۹۲۳ میلادی بوده‌است. در
سه‌سالگی والد ماجد خود را از
دست داده و تحت نظر مادر
بزرگوار که بانوئی مؤمن و فداکار
بوده و بعلت از دست دادن دو پسر

خردسال دیگر طبعاً علاقه مفروطی به روحی که یگانه غمخوار و یادگار
شوهر ایشان بود داشتند، پرورش یافت.

تحصیلات ابتدائی و سیکل اول متوسطه را در تبریز طیّ نموده و سپس
به معیت مادر مهرپرور و نازنین خود به طهران منتقل و پس از اتمام
دوران متوسطه و کسب تکلیف از ساحت مولای بنده‌نواز حضرت غصن
ممتاز و راهنمایی حضرتش مبنی بر تحصیل تاریخ ادیان، در رشته
تاریخ و جغرافیا از دانشگاه طهران فارغ‌التحصیل گردید. در آن دوران
مکتب مارکسیسم و کمونیسم در بین جوانان و دانشجویان رواج فراوانی
داشته و می‌توان گفت که اکثریت دانشجویان تحت تأثیر تبلیغات و
انتشارات متعدّد کمونیستی بودند.

جناب روحی روشنی که از عنفوان جوانی فکر و ذکرش نشر نفعات‌الله و تبلیغ امرالله بوده و همواره با قلم و قدم با مخالفین امر مبارزه می‌نمود تصمیم گرفت که پایان نامه تحصیلی خود را حصر در موضوع مارکسیسم و کمونیسم نماید و الحق که بخوبی از عهده برآمد و گرچه بعلمت موانع موجوده و مخالفت‌های اولیاء امور آن پایان نامه که شامل دو جلد کتاب بود چاپ نشد و لکن فتوکپی آن در بین جوانان احباب منتشر شد و از آن رساله و همچنین از کلاس‌ها و سخنرانی‌های جالب و جاذب آن روح پاک بمنزله رادع و حائل و مانع غیرقابل نفوذی در مقابل تبلیغات مادیون استفاده می‌شد و این خدمت گرانبها بنفسه در آن دوران باعث حفظ و صیانت تعداد کثیری از جوان‌های احباب گردید.

آن جناب پس از فراغت از تحصیل بااستخدام وزرات آموزش و پرورش در آمد و تمام اوقات غیر اداری خود را صرف خدمات امری مخصوصاً تبلیغ و فعالیت در تشکیلات جوانان و تشکیل کلاسهای متعدد تزئید معلومات و همچنین استفاده از محضر دانشمندانی از قبیل جنابان سیدعباس علوی، اشراق‌خاوری، وحید کشفی، فاضل مازندرانی و عزیزالله سلیمانی نمود.

جناب روحی روشنی در سن ۲۸ سالگی کتابی بنام خاتمیّت برشته تحریر درآورد که نتیجه مطالعات و بررسی‌های دقیق او در مسأله

«خاتم النبیین» و «لانبی بعدی» بود این کتاب در آن زمان پس از تصویب لجنة ملی تصویب تالیفات چاپ و منتشر شده و بلافاصله مابین اغیار و معاندین امر ولوله و غوغائی برپا نمود. در مجله ستاره اسلام مقاله‌ای در باره آن چاپ و تا مدت‌ها جان ایشان در خطر عظیمی قرار داشت، ولكن حضرتش مانند کوه آهنین در مقابل مخالفین و معاندین مقاومت و پایداری نموده و در جلسات مختلف تبلیغی از مطالب کتاب و صحت آن پشتیبانی می‌فرمود تا آنکه بالاخره باعث خمول و سکوت اهل عدوان گردید.

بالاخره در سنه ۱۲۲۵ هجری بدستور معاون وقت وزیر آموزش و پرورش که یکی از مغرضین و مبغضین امر مبارک بود جناب روحی روشنی منتظر خدمت گردیده و با وجود مشکلات مادی با والده ماجده‌اش تقاضای زیارت اعتاب مقدسه را نموده و پس از اخذ اذن و اجازه عزم کوی جانان نمود. جناب روشنی تعریف می‌کردند که پس از وصول اجازه تشرّف از طرفی ذوق و شوق زیارت روحشان را در پرواز و اشتعال می‌داشت و از طرفی وسائل مادی لازم برای تأمین مخارج مسافرت موجود نبود. ناچار موضوع را با ایادی عزیز ام‌الله جناب سمندری در میان گذاشتند و ایشان فرمودند که مولایت شما را احضار و اجازه تشرّف عنایت فرموده و شما در فکر مخارج سفر هستید؟ فرش زیر پایتان را بفروشید و عازم ارض اقدس شوید

و امر مولای خود را اجراء نمائید. ایشان و والده بلافاصله حرکت و درست یکسال قبل از صعود هیکل مبارک حضرت ولی‌ام‌الله بشرف لقا و زیارت اعتاب مقدّسه فائز گشتند. از خاطرات جالب جناب روشنی بهنگام زیارت آن بود که چون همه زائرین می‌خواستند که احباب از گریه شوق و اظهار احساسات و اشتیاق خودداری نموده و وقت زیارت و مصاحبت محبوب دل و جان خود را بصرف دلداری و نوازش تلف ننموده و از بیانات مبارک حداکثر استفاده را بکنند، باهم قرار گذاشتند که هرکس گریه کرد پس از مرخصی همه من باب مطایبه او را تنبیه کنند. اتفاقاً در اولین زیارت جناب روشنی که از همه جوانتر بودند طاقت نیاورده و شروع بگریه کردند و سپس دیگران نیز تأستی بایشان نموده و گریه را آغاز نمودند. خلاصه پس از اتمام دوران وصال و زیارت، حسب‌الامر مبارک بهنگام مراجعت فاصله مابین ترکیه و طهران را قریه به قریه، توقف و پیام و بشارات ارض اقدس را به احتیاء ابلاغ نمودند.

جناب روشنی پس از مراجعت از ارض اقدس با شوق و اشتعالی بی‌پایان در طهران به تبلیغ و خدمت یاران پرداخت و در این دوران بود که پیوند ازدواج این کمینه «شکوفه زهرائی» و روحی انجام شد و ثمره این ازواج یک‌دختر «گیلدا» و یک پسر «المهام» است که بحمدالله در ظلّ امر بوده و بمصداق الولد سرّ ایبه بخدمات امری مشغولند.

روحی پس از چندی مجدداً بخدمت دولت درآمده و به ساری مهاجرت نموده و مدت ۱۵ سال در صفحات شمال ایران بخدمات امری مشغول بود. از نظر اداری مدت‌ها ریاست اداره سپاه دانش استان را بعهده داشت و از نظر امری علاوه بر خدمات تبلیغی و تزئید معلوماتی عضو و رئیس محفل مقدس روحانی ساری و بدفعات متعدد نماینده انجمن شور روحانی گردید.

چندی بعد بعزت سعایت و مخالفت معاندین محلی او را مجدداً به طهران منتقل و به جرم بهائی بودن به دادگاه کشاندند که با زحمات و اقدامات فراوان از ایشان رفع زحمت بعمل آمد. مدت کوتاهی پس از ورود به طهران بعضویت محفل روحانی طهران انتخاب گردید و در ضمن در دانشکده حقوق به تحصیلات خود ادامه داد و درجه عالی فوق لیسانس را در رشته علوم اداری حائز گردید.

جناب دکتر ماشاءالله مشرفزاده نقل می‌کردند که:

«روحی در محفل عضوی جدی و فعال، بی‌نهایت دلسوز و در حقیقت عاشق و دلباخته مصالح امر بود و دلائل خود را در بحث‌های محفل همواره با بیانات مبارکه مزین می‌نمود. در منزل پدری مهربان و همسری باوفا بود و در خارج از منزل مردی آراسته و خوش‌لباس، منظم و مرتب و دوستی خوشرو و ناصحی امین و دلجو بود. در باره همه شوون زندگی گذشت داشت مگر در باره

مصالح امری که بسیار دلسوز و نکته‌سنج و سخت‌گیر بود. مدت‌ها سمت نظامت محفل را داشت چندی نیز امین صندوق بود و در سالهای اخیر پس از بازنشستگی از کار اداری منشی تمام‌وقت محفل بود و از کار شبانه‌روزی و طاقت‌فرسای خود بعنوان منشی بهیچ‌وجه اظهار خستگی نمی‌کرد.»

روحی در ۱۹۷۸ به سرطان مبتلا و برای معالجه و جراحی به انگلستان مسافرت نمود. پس از عمل و بهبودی نسبی به ایران مراجعت و مجدداً پس از ۸ ماه برای اتمام و تکمیل جراحی اولیه به انگلستان رفت. بخاطر دارم بعد از جراحی موفقیت‌آمیز دوم زمانیکه او بهوش آمد و دکتر متخصص باو اطمینان داد که بکلی خوب شده‌است دست‌هایش را بسوی خدای خود بلند کرد و گفت حالا برای هرآنچه که در آینده برابم پیش بیاید آماده‌ام. روحی مرا که مدت ۲۲ سال با او زندگی کردم در نیمه راه زندگی ترک کرد و بعقام شهادت رسید و تاجی زرین بر سر نهاد و موهبت ابدی برای خاندانش به ارمغان آورد. روحی در آن زمان بجز مقام شهادت به چیز دیگری فکر نمی‌کرد. او دو هفته بعد از ورود به طهران بتاريخ ۳ ژانویه ۱۹۸۰ مطابق ۱۳ دیماه ۱۳۵۸ شمسی هنگامی که از دفتر محفل مقدس طهران به منزل برمی‌گشت ربوده شد و با همه فعالیت‌ها خبر و اثری از وی بدست نیامد.

در آن هنگام فرزندم الهام در آمریکا مشغول تحصیل بود. نامه‌های آن پدر مهربان به پسر عزیزش محتوی حقایقی است که ذیلاً قسمت‌هایی از آن درج می‌شود.

«راجع به اوضاع الحمدالله سلامتی حاصل است فعلاً مشکلی نیست اوضاع خیلی آرامتر شده و اگر ناراحتی‌هایی پیش می‌آید جنبه خصوصی دارد نه مملکتی، پسرم انشاءالله یکماه دیگر برای آخرین عمل جراحی به لندن می‌روم دعا کن سالم برگردم و بخدمت خود ادامه دهم که این روزها دفتر محفل نبض جامعه است و مثل قلبی است که خون بتعام اعضاء و جوارح می‌رساند و آدمی قوی و شجاع و مؤمن لازم دارد که متأسفانه قرعه فال بنام من دیوانه زده‌اند منظور اینست که اگر احتیاء می‌ترسند زود به دفتر محفل روی می‌آورند. وقتی نصیحت می‌کنیم که کسی با ما کاری ندارد آرام می‌شوند. البته اعصاب فولادین می‌خواهد که این همه ناراحتی یاران را جوابگو باشد. بنابراین مرتب بابا را دعا کن.»

«اوضاع امری این سامان از هر نظر خوبست مشکلات فراوان است ولی همت و استقامت احتیاء فراوان‌تر. هیچ‌وقت روحیه احتیاء باین خوبی نبوده‌است همه متحد و متفق و گوش بفرمان محفل، خدا شاهد است این اعجاز جمال مبارک است.»

در نامه کوتاه دیگری چنین می‌نویسند: «الهام جان دعا کن این عمل موفقیت‌آمیز باشد و بتوانم مجدداً به طهران برگردم و بخدمت

پردازم».

«راجع به ناراحتی احتیای ایران عزیز، ما سرباز هستیم، سرباز همیشه برای جان باختن آماده است ما نمی ترسیم!»

«اگر از احوالات ما خواستار باشی الحمدلله از هر لحاظ سلامتی حاصل است. البتّه مشکلات فراوان است و بلایا متواتر ولی تأییدات حقّ شدید است. بفرموده جمال مبارک «انّ البلاء غادئةٌ لِهذه الدسكرة الخضراء» بلاء مثل نم نم باران است برای این چمن سرسبز. ما از آن بیدها نیستیم که از این بادهای بلرزیم خدا قدرت و قوتی عنایت فرموده که احتیاء چون جبل راسخند و چون کوه پرشکوه ابداً نگرانی وجود ندارد.»

«الحمدلله امرالله روز بروز در پیشرفت است و انظار همه اهل عالم متوجه امرالله شده است. بازار ابلاغ کلمه رونقی بسزا یافته انشاءالله این تزییقات هم مرتفع می شود، جناب داودی عزیز را حدود یکماه است ربهوده اند. انشاءالله هرچه زودتر سلامت بمنزل بر می گردند. اوضاع امری از هر لحاظ خویست احتیاء چون شیر ژیان متحد و متفقند.»

در نامه دیگری که شرح ملاقات خود را بایکی از مراجع جمهور میدهد می نویسد:

« اخیراً مأموریتی ارجاع شد . . . محفل ملی معتقد بودند که بسیار کار پراهمیتی بوده است و تأییدات حقّ هم از هر لحاظ شامل بود. آرزو دارم در احیان نماز و دعا و مناجات مرتّب دعا کنی که موفق

بخدمتی گردیم تا رضای حقّ حاصل شود. امیدوارم موفق شوی و وارد دانشگاه گردی و بابا را تا ۹۰ سالگی سالم نگهداری که بتواند خدمت امریکند.»

«در احیان نماز و دعا و مناجات بابا را دعا کن که واقعاً محتاج دعا هستیم. دعا کن خدا قوت بدهد که بتوانیم این بار سنگین را بمقصد برسانیم.»

در آخرین نامه ایشان که سه روز بعد از دستگیری و ربوده شدن بدست رسید این چنین می‌نویسند: «ایکاش بجای این کاغذ و پست خودم می‌آمدم ولی هیسات هیسات حتی اگر در خواب هم ببینم. با اوضاع و احوال فعلی از محالات است، اگر خدا مسؤولیت داده استقامت هم داده نیش و نوش با همند. روز چهارشنبه در حینی که در دفتر محفل کار می‌کردیم ریختند و هرچه داشتیم جمع کردند و بردند ولی خود ما را نبردند. روز پروز حلقه تضيیقات تنگ‌تر می‌شود ولی هنوز هم جنبه مالی دارد از نظر جسمانی کاری ندارند جای نگرانی نیست. ما را دعا کن که برضای حقّ نائل شویم.»

فهرست مطالب

صفحة ۲	مقدمه
صفحة ۳	چه می گویند
صفحة ۵	نبی
صفحة ۲۲	خاتم
صفحة ۲۷	امام
صفحة ۳۰	قیامت
صفحة ۳۴	تجدید شریعت
صفحة ۴۶	چگونه اعتراض می کنند
صفحة ۵۲	روز خدا و ربّ
صفحة ۵۵	مهدی و عیسی
صفحة ۵۷	آئینه رحمن
صفحة ۶۱	عقل چه می گوید
صفحة ۷۶	خاتمه
صفحة ۸۰	منابع مطالعه
صفحة ۸۱	یادداشتها

مقدمه

از اشکالات مهمه‌ای که باعث احتجاب اغلب پیروان آئین مبین اسلام گردیده و آنانرا از درك لقای شمس حقیقت محروم و مهجور نموده‌است موضوع خاتم‌التبیین می‌باشد و کمتر طالب حقیقتی دیده می‌شود که متذکر این مطلب نشده خواستار جواب نباشد و حتماً فارسان میادین تبلیغ و حامیان این آئین نازنین بکرات و مرآت با این سؤال مواجه شده‌اند. جواب این مطلب موضوع رساله خواهد بود که به‌طور اختصار از کتاب مستطاب ایقان و کتب استدلالیه و سایر آثار مبارکه که اسامی منابع آن در آخر رساله مندرج است جمع‌آوری شده و در اختیار یاران عزیز ارجمند الهی گذاشته می‌شود تا شاید مورد استفاده قرار گیرد و این عبد را برای موفقیت در خدمات امریه و کسب رضای خاطر مبارک مولای حنون دعا نمایند.

چه می‌گویند

چون جمال محمّدی از افق عربستان طالع شد امت خود را به‌ظهوری جدید و نزول شریعتی بدیع مستبشر فرمود و جمیع را به‌ظهور حضرت نقطه اولی و جمال اقدس ابهی اخبار نمود. ثلث آیات قرآن مجید و احادیث نبوی اهمیت این دو ظهور افخم اعظم را ظاهر و واضح ساخت. امت اسلام ۱۲۶۰ سال در انتظار این دو ظهور عظیم نشستند تا باران عنایت الهی نازل گشت و دریای موهبت ربّانی بجوش آمد، حضرت نقطه اولی از افق ایران طالع شد و جمیع را به‌صراط مستقیم و منهج قویم دعوت فرمود ولی ملت اسلام که ۱۲۶۰ سال انتظار چنین یوم عظیم را می‌کشیدند به‌آیاتی چند متمسک شده به‌مخالفت و معاندت با دلبر آفاق پرداختند و بالاخره آن وجود نازنین را هدف رصاص نمودند. ۱۲۶۰ سال عجل‌الله فرجه گفتند و چون جمال موعود کشف نقاب فرمود محتجب شدند و به‌مبارزه برخاستند، و اوایلا و واشریعتا آغاز کردند و از درک لقای محبوب مهجور ماندند.

خلاصه حضرت رسول را خاتم‌الرسول و آئین مبین اسلام را خاتم‌الادیان خواندند و ظهور پیغمبری جدید و شریعتی بدیع را معتنع و محال شمردند و مدارک خود را آیات قرآنیّه و احادیث نبویّه قرار دادند که می‌فرمایند:

«مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ»

نمی‌باشد محمّد پدر یکی از مردان شما ولیکن پیغمبر خدا و خاتم الانبیاست. (قرآن مجید آیه ۴۰ سوره احزاب)

و نیز سه حدیث معروف:

الف - حضرت رسول به حضرت علی می‌فرمایند:

«يَا عَلِيُّ أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي.» ای علی تو از من بمنزله هارون از موسی هستی مگر اینکه بعد از من نبی نیست.

ب - «حَلَالٌ مُحَمَّدٌ حَلَالٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَ حَرَامٌ حَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ»
حلال محمّد تا قیامت حلال است و حرام محمّد تا قیامت حرام.

ج - «لَا كِتَابَ بَعْدَ كِتَابِي وَ لَا شَرِيعَةَ بَعْدَ شَرِيعَتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ»
کتابی جز کتاب من و شریعتی جز شریعت من تا قیامت نیست.

این است از جمله مستنداتی که باعث احتجاب عده‌ای از مسلمین گردیده و آنها را از درک حقیقت محروم کرده‌است. در این رساله می‌خواهیم این حجاب مکشوف گردد و طالبین حقیقت به شاهراه هدایت رسند و از کاس عرفان و ایقان جرعه‌ای بنوشند.

به‌طور کلی از تئ طریق به بیان مطلب پرداخته می‌شود تا بر بصیرت اهل عرفان بیفزاید و حجات مهجوران را خرق نماید. طرق تسعه بدینقرار است:

۱ - نبی ۲ - امام ۳ - تجدید شریعت ۴ - چگونه اعتراض می‌کنند ۵ - روز خدا و ربّ ۶ - مهدی و عیسی ۷ - آئینه رحمن ۸ - عقل چه می‌گوید ۹ - قیامت.

نبی

بزرگترین حجابی که مانع عرفان و ایقان مسلمین گردیده و آنها را از شاطی بحر عرفان و معرفت حضرت رحمن محروم کرده کلام خاتم النبیین و حدیث لانبیّ بعدی می باشد در صورتی که معنی آن نه چنانست که مسلمین پنداشته اند و آیه قرآن مجید و احادیث بهیچ وجه دلالت بر عدم تجدید شریعت نمی نماید. برای حلّ و بحث مطلب شرحی که در بعضی از کتب استدلالیه درج گردیده عیناً نقل می شود تا اشکال مرتفع گردد و شکّ به یقین مبدل شود.

حضرت ابی الفضائل در کتاب فرائد می فرمایند:

«عجب نیست اگر فقهای ملت اسلام نیز به کلمه مبارکه خاتم النبیین و حدیث لانبیّ بعدی که ابدأ دلالت بر عدم تجدید دیانت ندارد معتن گردند و به امم ماضیه ملحق شوند. و حال آنکه مقصود آن حضرت از این کلمه این بود که ترقی امت اسلامیّه را مکشوف دارد و افضلیت ائمه هدی را از انبیای بنی اسرائیل معلوم و واضح فرماید. زیرا که بر مطلقین بر کتب مقدسه و حالات امم ماضیه واضح است که انبیای بنی اسرائیل از قبیل اشعیاء، یرمیا و دانیال و حزقیل و زکریّا و امثالهم کلّ بتوسط رؤیا از امور آتیه اخبار می فرمودند و رؤیای صادقه خود را الهام الهی تعبیر می نمودند. چنانکه کتب این پیغمبران به رؤیای اشعیاء و رؤیای دانیال و رؤیای یرمیا و رؤیای حزقیال موصوف است و همچنین

در اتت نصاری الهامات یوحنای قدیس به رؤیای یوحنا معروف چندانکه لفظ نبی بر بیننده رؤیا در میان قوم دائر و مصطلح گشت و در لغت عبریه حقیقت ثانویه یافت و در کتب عهد عتیق و عهد جدید در مواضع کثیره مذکور و شایع گشت. پس چون فجر سعادت از افق بطحا طالع شد و علامت انقضای لیل الیل به ظهور فخر ملل ظاهر و هریدا گشت ظلمت لیل زائل شد و هنگام رؤیا انقضا یافت و میعاد رؤیت و مشاهدت فرا رسید لذا به وجود اقدس خاتم الانبیاء باب نبوت یعنی نزول الهام به رؤیا مختوم و مسدود گشت و روح فواد در صدور ارباب سداد سمت احاطه و کلیت گرفت و حقائق روحانیه که بر انبیای بنی اسرائیل به رؤیا افاضه می شد بر ائمه اسلام علیهم السلام به رؤیت و مشاهدت مبذول گشت و معنی حدیث لانبی بعدی و حدیث صحیح علماء امتی افضل من انبیاء بنی اسرائیل واضح و مکشوف شد و بجای (کذا رأیت فی الرؤیا) که در کلمات اولین مذکور بود «کاتی اری و کاتی اشاهد» در بیانات آخرین ثابت و مسطور گشت. انتهی (صفحه ۳۱۱ کتاب فرآند)

جناب اشراق خاوری در کتاب درج لثالی هدایت می فرمایند:

«حاجی کریم خان کرمانی که در رساله سلطانیته صفحه ۱۱۷ نیز به معنی حدیث لانبی بعدی اشاره کرده و چنین می گوید قوله. «می بینم که عات و خاصه روایت کرده اند که حضرت پیغمبر به حضرت امیرالمؤمنین فرمود «انت منی بمنزله هرون من موسی الا انه لانبی بعدی» یعنی تو از من بمنزله هرونی از موسی و فرق همین است که تو نبی نیستی پس از

من و هرون در غیبت حضرت موسی نبی بود پس حضرت امیر خلیفه پیغمبر باشد. انتهی یعنی درجه حضرت امیر از درجه حضرت هرون که نبوت بود بالاتر و برتر است که از آن به مقام ولایت و کشف و شهود تعبیر می‌شود».

«در مقام دیگر می‌توان گفت که خداوند در قرآن سوره احزاب فرموده «ما كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ» آنحضرت را رسول خدا و خاتم انبیاء معرفی فرموده نه خاتم رسولان تا مدلی بر عدم بعثت رسول بعد از آنحضرت باشد زیرا در آیات قرآنی لفظ نبی در چند موضع مذکور و از آن معنی رسالت و بسط شریعت مستقله مقصود نشده است از جمله در سوره حج آیه ۵۲ می‌فرماید «وَ ما أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ وَ لا نَبِيٍّ» و بدیهی است که نبی غیر از رسول است و گرنه ذکر هر دو با هم لازم نبود و انگهی علمای اعلام بین نبوت و رسالت فرق قائل شده‌اند از جمله ملا عبدالله معروف در مقدمه حاشیه خود بر منطق تفتازانی به این قضیه تصریح کرده می‌گوید «انَّ الرَّسُولَ مَنْ أُرْسِلَ إِلَيْهِ دِينٌ وَ كِتَابٌ» یعنی رسول کسی است که دارای شریعت مستقله و کتاب تازه باشد بخلاف نبی که مقام ترویج و تبیین دارد. پس معنی خاتم النبیین آنست که اوصیای حضرت رسول رتبه و مقامشان از نبوت بالاتر و دارای رتبه ولایت و کشف و شهودند به‌خلاف رسولان قبل که خلفای آنها دارای مرتبه نبوت یعنی الهام و مشاهده در عالم رؤیا بودند و این بیان از قبل از کتاب الفرائد نقل شد.

ابو جعفر محمّدين على بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي در صفحه ۱۷ كتاب كمال الدين و تمام النعمة في اثبات الغيبة و كشف الحيرة گوید راجع به نبوت «ان الرسل الذين تقدموا قبل عصر نبينا كان اوصياؤهم انبياء فكل وصي قام بوصيته حجت تقدمته من وقت وفات آدم الى عصر نبينا كان نبيا و ذلك مثل وصي آدم و كان شيث ابنه و كان نبيا و مثل وصي نوح كان سام ابنه و كان نبيا و مثل ابراهيم و كان وصيه اسحق ابنه و كان نبيا و مثل موسى كان وصيه يوشع بن نون و كان نبيا و مثل عيسى كان وصيه سمعون الصفا و كان نبيا و اوصياء نبينا لم يكونوا انبياء لان الله جعل محمدا خاتما لهذه الامم كرامة له و تفصيلا فقد تشاكلت الاثمة و الانبياء بالوصية فالنبي وصي و الوصي امام و النبي امام و النبي حجة و الوصي حجة...» الخ

و در سورة المائدة آيه ۴۴ مي فرمايد.

«انا انزلنا التوراة فيها هدى و نور يحكم به النبيون الذين اسلموا للدين هادوا و الربانيون و الاحبار بما استحفظوا من كتاب الله و كانوا عليه شهداء فلا تخشوا الناس و اخشون و لا تشتروا باياتي تمنا قليلا و من لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون». در اين آيه از علمای يهود كه قبول اسلام کرده اند به نبيون تعبير فرموده و از سايرين به ربانيون و احبار مي فرمايد ما فرو فرستاديم تورات كه در آن هدايت و روشنائي بود و مطابق تورات حكم مي كنند انبيائي كه اسلام آوردند براي ملت يهود و ربانيين و احبار كه علمای يهود هستند به آنچه كه نگاه داشته اند از كتاب الله و بر احكام و مندرجات كتاب شهادت داده اند پس از مردم

تترسید و از من بترسید و آیات مرا بقیمت کم خریداری نکنید و آنهایی که بخلاف آیات الله حکم می‌کنند از جمله کافرین هستند. بدیهی است که مقصود از نبیون در این آیه صاحبان وحی و شریعت و کتاب نیستند زیرا در زمان ظهور خاتم انبیا نبی مبعوثی جز آنحضرت نبود که به حضرت مؤمن شود و اسلام را قبول کند و یهود را هدایت نماید و برای یهود از روی تورات به حَقانیت اسلام و حضرت رسول استدلال نماید بلکه مقصود از نبیون نفوس منصفین بودند که از قوم یهود به حضرت رسول مؤمن و به هدایت قوم خود قیام کرده و به حَقانیت حضرت رسول از تورات برای یهود و علمای یهود که به ربّانیتون و احبار ملقب بودند استدلال می‌نمودند پس حصر حکم نبی در داعی مبعوث من الله و حصر کلمه خاتم در آخر که بعد از آن دیگری نباشد و از این معنی استدلال کردن که بعد از حضرت رسول پیغمبری از طرف خدا نخواهد آمد کلامی فارغ و بلا دلیل است»

(درج لثالی هدایت جلد اول صفحه ۱۳۰)

جناب حاجی احمد حمدی در کتاب تبیان و برهان چنین استدلال می‌فرمایند: «خالد گفت مگر نبی و رسول با هم فرق دارد؟ البته وقتی که نبوت ختم شد رسالت نیز خاتمه خواهد یافت. زید گفت رسالت و نبوت با هم فرق دارد و هر رسولی را نمی‌توان نبی دانست تا بگوئیم که از ختم نبوت ختم رسالت لازم می‌آید بین رسول و نبی با اصطلاح عموم و خصوص من وجه موجود است یعنی ممکن است شخص هم رسول و هم نبی باشد و ممکن است رسول باشد و نبی نباشد و ممکن است نبی

باشد و رسول نباشد و این مطلب را علمای امت اسلامیّه مورد بحث و تحقیق قرار داده و بدان مقررّ و معترفند. خالد گفت آنچه در بین مسلمین معروف و مصطلح است آنست که هر رسولی دارای نبوت نیز هست و او را نبی هم می‌توان گفت آیا برخلاف این اصطلاح معروف عقیده دیگری هم در باره رسول و نبی و اختلاف آنان با هم موجود است؟ زید گفت اصطلاح معروفی که مذکور داشتی مورد اتفاق آراء علماء در این خصوص نیست رأی بعضی از علمای اسلام اینست که هر رسولی نبی نیز هست ولی در مقابل این رأی آراء مختلفیّه دیگر نیز موجود است که به پنج قسم بالغ می‌باشد (۱)

و من اینک آراء پنجگانه علماء را در باره معنی رسول و نبی برای تو بیان می‌کنم.

۱ - نبی اعمّ از رسول - آنست که جمعی از علماء گویند نبی اعمّ از رسول است یعنی هر رسولی را می‌توان نبی گفت ولی هر نبی را نمی‌توان رسول نامید و این رأی همان رأی مشهور است که تو آنرا اصطلاح معروف و عمومی و مورد اتفاق جمعی علماء پنداشتی.

۲ - رسول اعمّ از نبی - آنست که گویند رسول اعمّ از نبی است و این قول عکس قول اول است بنابراین هر نبی رسول است ولی هر رسولی نبی نخواهد بود.

۳ - رسول و نبی هیچ فرقی ندارند - و بنابراین بین انبیای مرسل و غیر مرسل فرق و تمیزی نخواهد بود.

۴ - رسول و نبی مستقل هستند - و هیچیک از روی حقیقت به دیگری

اطلاق نمی‌شود و اگر اطلاق شود از روی مجاز است زیرا گویند رسول به کسی اطلاق می‌شود که از طرف خداوند به کتاب و شرع مخصوص مستقل مبعوث شود این گفتار چنانچه مشاهده می‌فرمائی عکس قول سوم است زیرا طرفداران قول سوم بهیچوجه فرق و امتیازی بین رسول و نبی قائل نبودند و قائلین به قول چهارم اساساً رسول و نبی را ممتاز و جدا از هم می‌شمارند و اطلاق یکی را بر دیگری جز از راه مجاز جایز نمی‌دانند.

۵ - برخی از رسول نبی نیز هستند و برخی نبی نیستند - و بعضی از انبیاء رسول هم هستند و بعضی رسول نیستند و این قول مورد اعتماد و اقرار اهل تحقیق است.

خالد گفت، آنچه از اکثر این آراء مختلفه بر می‌آید اینست که هر رسولی حتماً نباید نبی باشد و ممکن است شخصی رسول باشد و نبی نباشد زید گفت، آری بجز طرفداران قول اول و قول سوم سایرین که طرفداران سایر اقوالند چنین عقیده دارند که لازم نیست هر رسولی حتماً نبی هم باشد حال با وجود آراء مختلفه علمای اسلام در باره رسول و نبی به حکم عقل سلیم نمی‌توان برای «کل رسول نبی» قدر و قیمتی قائل شد و آنرا مناط اصلی قرار داد و از سایر آراء چشم پوشید زیرا این مطلب موجب کفر و الحاد و خروج از دین اسلام نمی‌شود و گرنه باید تمام طرفداران سایر آراء مذکوره که از محققین و علمای اسلام هستند بواسطه عدم اعتنای به قول کلّ رسول نبی از دین اسلام خارج باشند و به کفر و الحاد منسوب شوند و بدیهی است که

هیچکس در باره آنها چنین مطلبی نگفته و نمی‌تواند بگوید. بیان این مطلب آنست که اگر بگوئیم فرقی میان رسول و نبی نیست و کلّ رسول نبی صحیح است بنابراین کلمه خاتم‌التبیین دلالت بر انقطاع وحی و بعث رسول جدید و تشریح شریعت جدیده بعد از حضرت رسول (ص) خواهد داشت و از این جهت که این مطلب نصّ قرآن است اگر کسی بر خلاف آن اظهار عقیده کند ناچار از دین اسلام خارج و به کفر و الحاد منسوب خواهد گردید با آنکه جمعی کثیر از علمای اسلام را عقیده آنست که رسول و نبی با هم فرق دارد و کلمه خاتم‌التبیین دلیل بر انقطاع بعث رسول نیست و با اینهمه هیچکس آنانرا کافر و ملحد و خارج از دین اسلام ندانسته است و این خود دلیل است که قول کلّ رسول نبی در نظر عقل سلیم قیمت و ارزشی به سزا نداشته و ندارد و گرنه لازم بود مخالفین آن به کفر و زندقه منسوب شوند. خالد گفت، آری حقیقت بطلان قول کلّ رسول نبی و انقطاع بعث رسل که لازمه آن قول است عقلاً در نهایت وضوح ثابت و مدلل گردید. زید گفت تنها دلیل عقل بر بطلان این قول شهادت نمی‌دهد بلکه ادله نقلیه نیز بر بطلان این قول و لازمه آن موجود است و جمعی از علمای معروف اسلام نیز بیطلان آن قائل و کتاب الهی قرآن مجید نیز بر این مطلب شاهد و گواه است و اینک من برای تو استدلال می‌کنم تا بطلان قول بتساوی رسول و نبی یعنی «کلّ رسول نبی» و «کلّ نبی رسول» و بطلان قول اعم بودن نبی از رسول و طرفداران «کلّ رسول نبی» واضح و لایح گردد:

علامه ابوالبرکات نسفی در تفسیر خود مستی به «مدارک التنزیل» در ذیل آیه مبارکه «و ما أرسلنا من قبلك من رسول و لانی الا اذا تمنى...» (سوره حج آیه ۵۱) بلافاصله پس از نقل آیه مزبوره می‌گوید قوله «و هذا دلیل یتن علی ثبوت التّغایر بین الرّسول والتّبی بخلاف ما یقوله البعض اتّهما واحد و سئل التّبی عن الانبیاء فقال ماة الف و اربعة و عشرون الف فقیل کم الرّسل منهم فقال ثلاثا و ثلاثة عشر جم غفیر و الفرق بینهما انّ الرّسول من جمع الی المعجزة الکتاب المنزل علیه والتّبی من لم ینزل علیه کتاب و اتّما امر ان یدعو الی شریعة من قبله و قیل انّ الرّسول واضع الشّرع و التّبی حافظ شرع من قبله...» انتهى. مضمون بیان مزبور به فارسی چنین است که می‌فرماید «از آیه مبارکه و ما ارسلنا من قبلك من رسول و لانی بخوبی واضح و آشکار می‌شود که رسول و نبی با هم فرق دارند و گرنه خداوند هر دو را دنبال هم ذکر نمی‌فرمود و آنانکه معنی رسول و نبی را یکی دانسته‌اند مخالف صریح قرآن معتقد شده‌اند. حدیثی هم از حضرت رسول (ص) روایت شده که از آن بخوبی آشکار می‌شود که رسول و نبی با هم فرق دارند و مضمون آن حدیث اینست که از حضرت رسول (ص) پرسیدند عدّة انبیاء به چند نفر بالغ است فرمودند عدد انبیا یکصد و بیست و چهارهزار است پرسیدند یا رسول الله از این ۱۲۴۰۰۰ نفر چند نفرشان رسول بوده‌اند فرمود جمع کثیری بالغ بر ۳۱۳ نفر از آنها رسول بوده‌اند. فرق بین رسول و نبی آنست که اگر مبعوث من عندالله دارای معجزه و کتاب مستقل باشد رسول است و اگر کتاب مستقل بر

او نازل نشود و خلق را به شریعت قبل دعوت نماید نبی خواهد بود و برخی گویند واضح شرع جدید رسول نامیده می‌شود و حافظ و مروج شریعت قبل را نبی گویند.» انتہی

ملاحظه فرما علامه نسفی به استدلال آیه مبارکه ثابت نموده که رسول و نبی با هم فرق دارند و بسیاری از مفسرین به استناد آیه مبارکه مذکوره رسول و نبی را غیر از هم می‌دانند و لکن وجه استدلال را علامه نسفی در ضمن بیان مزبور ذکر نکرده است هرچند برای این استدلال وجوهی می‌توان ذکر کرد ولی من در اینجا یک وجه استدلال را برای تو بیان می‌کنم و آن اینست که خداوند در آیه مزبوره رسول و نبی را با حرف عطف به هم مرتبط فرموده و بدیهی است که معطوف و معطوف علیه باید مغایر هم باشند و با هم فرق داشته باشند فی المثل اگر بگوئی زید و زید آمدند بدیهی است که زید دوم غیر از زید اول است و حرف عطف مفید و معرف این تغایر است. در آیه مبارکه مزبوره هم خداوند نبی را به رسول عطف فرموده و ناچار باید نبی غیر از رسول باشد و در ضمن حدیث نیز مشاهده فرمودی که حضرت رسول (ص) بین انبیا و رسل فرق گذاشتند و عدد انبیا را بیشتر از عدد رسل ذکر فرمودند با اینهمه آیا می‌شود گفت طرفداران کلّ رسول نبی و کلّ نبی رسول که قائل به تساوی مدلول رسول و نبی هستند در گفتار خود صادقند؟ و اگر چنین بود می‌بایست عدد انبیا و رسل مطابق هم باشند پس چرا عدد انبیا را رسول‌الله (ص) بیشتر از عدد رسل معین فرمودند؟ و این خود دلیل

است که رسول و نبی در مدلول مساوی نیستند. پس به استناد آیه قرآن و حدیث نبوی ثابت کردیم که رسول و نبی تساوی در مدلول ندارند و غیر یکدیگرند حال از همین آیه مبارکه نیز می‌توان ثابت کرد که اعم بودن نبی از رسول چنانچه عقیده برخی بر آنست نیز مقرون به صدق و صواب نیست زیرا خداوند در آیه مبارکه مزبوره ارسال نبی را بر ارسال رسول عطف فرموده بقوله تعالی «ما ارسلنا من قبلك من رسول و نبی ...» و از این معنی تغایر رسول و نبی لازم آید یعنی باید معطوف رسول نباشد و معطوف علیه هم نبی نباشد تا عطف در حمل خود واقع شود و ضمناً هردو از طرف خداوند باید مبعوث گردند چه که ما ارسلنا شامل هردو می‌باشد و اگر نبی اعم از رسول باشد چرا خداوند متان در آیه مزبوره معطوف علیه را رسول و معطوف را نبی نامید و این خود دلیلی است که «لَیْسَ كُلُّ رَسُوْلٍ نَّبِیٍّ» هر رسول نبی نیست و بین آن دو تغایر است و از این جهت یکی را نبی نامیده و دیگری را نبی ننامید و رسول فرمود. علامه آلوسی مفتی عراق در تفسیر خود مستقی بروج المعانی در ذیل تفسیر آیه مزبوره قائلین با هم بودن نبی از رسول را به این کلمات ردّ می‌نماید قوله «و انت تعلم انّ المشهور ... مع تعلق الارسال بها...» انتهی

مضمون بیانات مزبوره به فارسی چنین است که فرموده مطابق قول مشهور در اصطلاح شرع نبی اعم از رسول است یعنی نبی آنست که بوحی الهی سرافراز گردد خواه مأمور به تبلیغ امر الهی باشد یا مأمور نباشد و رسول آنست که به وحی الهی سرافراز گردد و به ابلاغ امرالله

مأمور گردد ولی این سخن در مورد این آیه درست نیست چه که نبی در مقابل رسول ذکر شده بقوله تعالی «ما ارسلنا من قبلك من رسول و لانبی» و در چنین مواقع که عامّ در مقابل خاصّ مذکور شود باید مدلول عامّ غیر از مدلول خاصّ باشد و در این آیه هم نبی باید غیر از رسول باشد حال اگر گوئیم که نبی در این آیه که در مقابل رسول ذکر شده به معنی کسی است که مأمور به تبلیغ امرالله نیست ولی چون در اول آیه جمله ما ارسلنا ذکر شده ناچار مدلول آن هم شامل رسول است و هم شامل نبی و بنابراین نبی هم مانند رسول به استناد جمله ما ارسلنا ... مرسل خواهد شد و نبی مرسل همان رسول مأمور به تبلیغ امرالله خواهد بود بنابراین جنبه اعمیت نبی از بین خواهد رفت و اعمّ در مقابل اخصّ قرار نگرفته است. با آنکه طرفداران قول مشهور چنانچه گفتیم نبی را اعمّ از رسول می دانند و در آیه مبارکه رسول و نبی در مقابل هم قرار گرفته اند البتّه وجهی دارد که طرفداران قول مشهور از تحقیق آن عاجزند و ما وجه مقابله را چنین بیان می نمائیم که مقصود از رسول کسی است که من عندالله مأمور تشریح شرع جدید باشد و نبی کسی است که مأمور به ترویج و نگاهبانی شریعت قبل باشد و به عبارت دیگر گوئیم رسول آنستکه دارای کتاب باشد و نبی آن است که کتابی از طرف خدا بر او نازل نشود و نیز مطالب دیگر هم می توان از این قبیل گفت و اصل مقصود آنستکه وجه مقابله نبی و رسول در آیه مزبوره تحقیق شود و در عین حال طوری باشد که هر دو یعنی هم رسول و هم نبی مشمول ارسال من عندالله هم باشند ولی جامدیتشان با

هم فرق داشته باشد تا نظر به فرق مزبور یکی موسوم به رسول و دیگری نبی خوانده شود» انتهى.

خالد عزیز بحث و گفتار ما در باره رسول و نبی باطناب کشید ولی بالاخره ثابت کردیم که قائلین به اعم بودن نبی از رسول و قائلین به تساوی مدلول رسول و نبی هر دو راه خطا پیموده‌اند و قائلین بترادف رسول و نبی نیز از جاده صواب منحرف شده‌اند و به ثبوت پیوست که «لیس کلّ رسول نبی». خالد گفت راستی که مطلب برای من از هرجهت واضح گردید و از روی قرآن مجید و اقوال و تحقیقات علمای معروف اسلام بر من ثابت و مدلل گشت که هر رسولی نبی نیست و هرچند گفتار علماء در این خصوص با هم مغایر بود ولیکن کتاب خدا و حدیث پیغمبر بفرموده حقّ منیع در حین بروز اختلاف یگانه مرجع است قوله تعالی «وَ اِنْ تَنَازَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوهُ اِلَی اللّٰهِ وَ الرَّسُولِ» یعنی هرگاه در باره امری کار به اختلاف و منازعه انجامید برای رفع نزاع و خلاف به کتاب خدا و فرستاده خدا مراجعه کنید و برای من از روی کتاب الهی و حدیث نبوی ثابت و مدلل گشت که لیس کلّ رسول نبی بنابراین جمله خاتم النبیین دلالت بر ختم و انقطاع بعث رسول ندارد زیرا هر رسولی نبی نیست تا از ختم نبوت ختم رسالت هم لازم آید. زید گفت آفرین پس ختم شدن دوره ارسال رسول دلیل بر استمرار فیض و عدم انقطاع بعث رسول در بین ابناء آدم می‌باشد. خالد گفت در بین مردم مصطلح و معروف است که اغلب برای تعبیر از رسول کلمه نبی را بکار می‌برند و این مطلب در بسیاری از کتب هم دیده

می‌شود که از رسل و انبیا جمعاً به کلمه انبیا تعبیر می‌نمایند رسول و نبی هر دو را نبی می‌گویند و می‌نویسند «این از چه راه است؛ زید گفت، چنانچه علامه آلوسی فرموده بود این مطلب در بین مردم شهرت یافته و اصطلاح شده است و در حقیقت غلط مشهوری است که مردم آنرا صحیح پنداشته و اغلب استعمال می‌کنند علماء هم که در کتب می‌نویسند هر جا که در باره رسول نبی اطلاق می‌کنند از راه مجاز است و هر جا که در باره انبیا اطلاق نبی می‌کنند از راه حقیقت است و مردم هم چون کلمه‌ای که جامع مدلول رسول و نبی هر دو باشد در دسترس ندارند از این جهت بجای حقیقت مجاز بکار می‌برند و رسل را هم انبیا می‌خوانند. خالد گفت، رجا دارم که معنی ختم نبوت را برای من بیان کنی زید گفت، ما دیگر با نبوت و ختم شدن آن کاری نداریم زیرا آنچه لازم بود کاملاً بفهمیم و بدانیم عدم انقطاع فیض و استمرار بعث رسل بود بنابراین چون علامات مدعی صادق را در نظر بگیریم هر وقت به بینیم نفسی مدعی شد که خداوند او را برسالت مبعوث فرموده باید رسیدگی و تحرّی کنیم و به بینیم آیا علامات مخصوصه مدعی صادق در او موجود هست یا نه؟ اگر موجود بود البتّه ادّعای او را صادق می‌دانیم و احکام و اوامرش را از دل و جان اطاعت می‌نمائیم و از هر چه نهی فرماید اجتناب می‌کنیم و بهیچوجه در این مطلب که تحرّی مدعی صادق است احتیاجی به مسأله ختم نبوت نداریم. انتهی»

(صفحة ۱۴۵ تبیان و برهان فارسی)

خلاصه نبی در لغت غیبگو را گویند و در کتاب المنجد در ذیل لغت نبی می‌گوید: «الْمُخْبِرُ مِنَ الْغَيْبِ وَ الْمُسْتَقْبَلُ بِالْهَامِ مِنَ اللَّهِ» یعنی کسیکه ملهم به الهامات الهیه بوده و از آینده و غیب سخن بگوید. از این لحاظ بیشتر به انبیای بنی‌اسرائیل اطلاق می‌شود زیرا انبیای بنی‌اسرائیل بوسیله رؤیا از امور آتیه خبر داده و وعود الهیه را به مردم القاء می‌کردند از قبیل اشعیا و دانیال و حزقیال نبی و غیره، این انبیاء در ظلّ دیانت مقدسه تورات بوده و به ترویج احکام آن می‌پرداختند و ابداً دارای شریعت تازه نبودند ولی رسول به قول معروف بطوریکه مفصلاً در فوق مذکور گشت پیغمبران مستقل را نامند که مستقیماً بوسیله امواج روحانی و اشعه رحمانی با ذات منبع لایدرک الهی ارتباط داشته و دارای کتاب جدید و شرع جدید می‌باشند، احکام قبلیه را منسوخ کرده تعالیم جدیدی وضع می‌کنند و به‌طور خلاصه یحکم ما یرید و لا یسئل عما شاء می‌باشند.

مثلاً در مقامی حضرت رسول اکرم علمای امت خود را افضل از انبیای بنی‌اسرائیل می‌شمارند و می‌فرمایند: «عُلَمَاءُ أُمَّتِي أَفْضَلُ مِنْ أَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ» علمای امت من از انبیای بنی‌اسرائیل با فضیلت‌ترند حال این انبیای بنی‌اسرائیل چه کسانی هستند که علمای اسلام فضیلتشان از آنها بیشتر می‌باشد آیا می‌توان این بیان را جز به انبیای بنی‌اسرائیل که در ظلّ شریعت مقدسه تورات به ترویج و تنفیذ آن می‌پرداختند به پیغمبری اطلاق کرد لاوالله.

ضمناً بعد از بحث فوق باید در نظر داشت که جمال قدم جلّ

ذکره‌الاعظم برای اینکه ابواب شکّ و ریب اهل ارتیاب کاملاً مسدود گردد در کتاب مستطاب ایقان نبی را به معنی اعم استعمال می‌فرمایند و این مسأله در قسمت آئینهٔ رحمن مفصلاً مورد بحث قرار خواهد گرفت و حضرت مولی‌الوری در کتاب مستطاب مفاوضات رسول را نبی مستقل و نبی را نبی تابع می‌فرمایند و غرض ما در این فصل بحث در بارهٔ نبی تابع و نبی مستقل یا رسول می‌باشد.

از مطالبی که اشارت رفت معنی نبی و رسول واضح شد و تفاوت آندو کما هو حقّه مشهود گردید حال به بیان منظور و حقیقت آیهٔ خاتم‌التبیین و حدیث لانبیّ بعدی می‌پردازیم.

منظور از نبی بیشتر انبیای بنی‌اسرائیل می‌باشند که در عالم رؤیا اشعهٔ شمس حقیقت به مرآت قلوب صافیّه آنان تابیده و وعود و بشارات الهیّه در ضمائر فؤادشان منعکس می‌گردد و به بیان اخبار مستقبل ناطق می‌گشتند و اینها گروهی بودند که ابداً اسم و رسمی نداشته و از میان مردم برمی‌خواستند و به تبشیر و تحذیر امت اسرائیل می‌پرداختند و در عالم رؤیا به حقایق ملهم می‌شدند که اغلب خود از درک معانی آن عاجز بودند چنانکه دانیال نبی در باب دوازدهم از کتاب خود می‌گوید:

«پس من دانیال نظر کردم و اینک دو نفر یکی به این طرف نهر و دیگری به آن طرف نهر ایستاده بودند و یکی از ایشان به آن مرد ملبس به کتان که بالای آبهای نهر ایستاده بود گفت انتهای این عجایب تا به کی خواهد بود و آن مرد ملبس به کتانرا ... شنیدم که

دست راست و دست چپ خود را به سوی آسمان برافراشته بحیّ ابدی
قسم خورد که برای زمانی و دو زمان و نصف زمان خواهد بود ... و
من شنیدم اما درک نکردم پس گفتم ای آقایم آخر این امور چه خواهد
بود او جواب داد که ای دانیال برو زیرا این کلام تا زمان آخر مخفی و
مختوم شده است».

از این بیان حضرت دانیال چنین استنباط می‌شود که خود آنحضرت از
درک حقیقت رؤیای خود عاجز و ناتوان بوده است. با ظهور حضرت
رسول اکرم علیه الاف التّحیة و الثّناء مقام نبوت به وصایت تبدیل یافت
و به جای کذا رأیتُ فی الرّویا، کاتّی أشاهدُ و کاتّی آری ثابت و محقق
گردید و حضرت امیرالمؤمنین به بیان من کُنْتُ مَوْلَاهُ فَمَهَذَا عَلِیُّ مَوْلَاهُ
که از قم مطهر حضرت رسول جاری شد به وصایت آنجناب منصوب
گردید و رسماً به جانشینی آنحضرت انتخاب شد و معنی خاتم النبیین و
حدیث لانبیّ بعدی واضح و آشکار گردید. با ظهور شمس حقیقت
شب دیجور به پایان رسید و هنگام رؤیا و مشاهدت فرا رسید اینست
که حضرت رسول به خاتم النبیین مخاطب گشت و من فی الامکان را از
عظمت مقام و اهمیت مقال مطلع و آگاه ساخت و ائمة اطهار علیهم
الاف التّحیة و الثّناء را مقامی رفیع‌تر و مرتبتی بالاتر عنایت کرده و
رؤیا را به مشاهده مبدل فرمود اینست منظور و مقصود از
«خاتم النبیین» و حدیث «لانبیّ بعدی».

خاتم

بعضی از ناشرین نفعات و نویسندگان ارجعند را در باره لغت خاتم نظری است که ممکن است طالبین حقیقت را نافع افتد و سالکین سبیل تبلیغ را مفید واقع شود به همین جهت بدو شرح از دو استدلالیه اشاره می‌شود.

جناب حاجی احمد حمدی می‌فرمایند:

«زید گفت، خالدا تو کلمه خاتم را چطور تلفظ می‌کنی؟ به فتح تا یا بکسر تا خاتم یا خاتم؟ خالد گفت من خاتم بفتح تاء تلفظ می‌کنم. زید گفت بنابراین معنی انگشتی خواهد بود که برای زینت به کار می‌رود و معنی خاتم النبیین چنین می‌شود که حضرت محمد رسول‌الله (ص) زینت پیغمبران است چنانچه علامه شوکانی که حافظ قرآن مجید و از جمله محدثین بشمار است در تفسیر خود که بنام فتح‌القدیر موسوم ساخته در تفسیر خاتم النبیین چنین فرموده است قوله ره: «وَقَرَأَ الْجُمْهُورُ خَاتِمَ بَكْسَرِ التَّاءِ وَقَرَأَ عَاصِمٌ بِفَتْحِهَا وَمَعْنَى الْقِرَاءَةِ الْأُولَى إِنَّهُ خَتَمَهُمْ أَيْ آخَرَهُمْ وَمَعْنَى الْقِرَاءَةِ الثَّانِيَةِ إِنَّهُ صَارَ كَالْخَاتِمِ لَهُمْ الَّذِي يَتَخْتَمُونَ بِهِ وَيَتَزَيَّنُونَ بِكَوْرٍ مِنْهُمْ» انتهى. یعنی کلمه خاتم را جمهور قراء بکسر تاء (خاتم) قرائت کرده‌اند و عاصم آنرا خاتم بفتح تاء قرائت کرده‌است خاتم بکسر تاء که قرائت جمهور است به معنی ختم و آخر است یعنی حضرت محمد (ص) آخر انبیاست و خاتم بفتح تاء

که قرائت عاصم است یعنی زینت و انگشتریست یعنی حضرت رسول (ص) مانند خاتم و انگشتری زینت انبیا می باشد و سلسله نبوت بوجود آن حضرت زینت یافته است» انتهى.

چنانچه مشاهده کرده قرآن مجید عموماً مطابق قرائت عاصم یعنی خاتم به فتح تاء اعراب شده و به طبع رسیده است و قراء امصار نیز عموماً قرائت عاصم را پذیرفته و خاتم قرائت نموده اند و از جمله مطالبی که این معنی را تأیید می کند و قرائت عاصم را رجحان می بخشد مطلبی است که علامه سیوطی در تفسیر خود مستقی به در المنثور ذکر نموده است قوله ره: «أَخْرَجَ ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ فِي الْمَصَاحِفِ عَنْ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّلْمِيِّ قَالَ كُنْتُ أَقْرَأُ الْحَسَنَ وَ الْحُسَيْنَ فَصَرَّيْنِ عَلَيَّ بِنِ أَبِيطَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَ أَنَا أَقْرَأُهُمَا خَاتِمَ فَقَالَ إِقْرَأُهُمَا خَاتِمَ النَّبِيِّينَ بِفَتْحِ التَّاءِ وَ حَسَبَكَ فِي عَلَيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ مَعْرِفَةَ الْقُرْآنِ» انتهى. یعنی ابن انباری در مصاحف از ابن عبدالرحمن السلمی حکایت کرده که گفت من به حضرت حسین و حسن (ع) قرآن را می آموختم و آیه رسول الله و خاتم النبیین را به کسر تاء خاتم تلفظ و قرائت می کردم در آن میان حضرت علی بن ابیطالب (ع) بر من گذر فرمود و قرائت مرا شنیده به من فرمود خاتم النبیین به فتح تاء قرائت کن و به آنها بیاموز که خاتم تلاوت کنند و بدیهی است که فرمایش حضرت علی (ع) حجت است زیرا آنحضرت را در قرائت و تفسیر قرآن مجید معرفتی کامل حاصل است» انتهى. و نیز جلال الدین سیوطی در تفسیر در المنثور از ابن ابی شیبیه روایت کرده که گفت عایشه رضی الله عنها زوجه حضرت رسول

فرمود «قُولُوا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ» «بفتح تاء» و لا تَقُولُوا لا نَبِيَّ بَعْدَهُ» یعنی حضرت رسول (ص) را خاتم النبیین به فتح تاء که زینت انبیاست بنامید و نگوئید که نبی دیگری بعد از آنحضرت نمی‌باشد انتہی. این بیان عایشه زوجة رسول (ص) دلیلست که خاتم النبیین به معنی آخر انبیا نیست بلکه بفتح تاء و به معنی زینت انبیاست زیرا فرموده لاتقولوا لا نبی بعده و این گفتار عایشه (رض) مخالف با حدیث نبوی «لا نبی بعدی» نیست زیرا خطاب حضرت رسول (ص) در حدیث مزبور راجع به حضرت علی بن ابیطالب کرم الله وجهه می‌باشد قوله (ص) «اما ترخی أن تكون منی بمنزلة هرون من موسى إلا أنه لا نبی بعدی». حضرت رسول به علی بن ابیطالب (ع) فرمودند آیا نمی‌پسندی که مقام و درجه تو نسبت به من مانند مقام هرون نسبت بموسی باشد جز اینکه بعد از من نبی نیست و مقصود حضرت رسول (ص) آن بود که پس از من بلافاصله نبی نخواهد بود و این بیان را حضرت رسول (ص) از آنجهت فرمودند که مردم خیال نکنند بعد از حضرت رسول (ص) حضرت علی بن ابیطالب (ع) نبی خواهد بود چنانچه هرون (ع) اگر زنده می‌ماند بعد از حضرت موسی (ع) نبی محسوب بود این بود معنی خاتم النبیین که در آیه قرآنی نازل شده و ملاحظه می‌نمائی که در آیه مزبوره بهیچوجه اشاره و یا تصریحی به انقطاع وحی و خاتمه یافتن بعث انبیا و رسل موجود نیست. (صفحة ۱۴۲ کتاب تبیان و برهان)

جناب اشراق خاوری در کتاب درج لثالی هدایت می‌فرمایند: «و نیز از طریق اهل سنت روایت شده که پیغمبر فرمود «أنا آخر الانبياء» این

حدیث هم دلیل عدم تجدید دین و عدم بعث رسول بعد از خاتم انبیا نیست زیرا اولاً معنی آخریت را در ایقان فرموده‌اند که ... و ثانیاً حدیث مزبور تتمه دارد که پیغمبر فرمود «أَنَا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَ مَسْجِدِي هَذَا آخِرُ الْمَسَاجِدِ» اگر آخر به معنی خاتمه باشد پس مسجد پیغمبر هم خاتمه مسجدها است و معنی آن می‌شود که بعد از مسجد من هیچ مسجدی در روی زمین بنا و ایجاد نمی‌شود با آنکه هزاران مسجد در عالم است و انگهی لفظ خاتم را چون به لغت مراجعه کنیم چنین معنی می‌کنند «الْخَاتِمُ وَ الْخَاتِمَ بِالْكَسْرِ وَالْفَتْحِ مَا يُخْتَمُ بِهِ» (المنجد در ذیل ختم) یعنی خاتم و خاتم بکسر و فتح تاء چیز است که به آن اشیاء را مهر می‌کند. و مقصود از مهر امضاء و تصدیق است و نظر به معنی لغوی معنی خاتم التَّبْيِينِ چنین می‌شود که حضرت محمد تصدیق کننده انبیای سلف بوده زیرا در قرآن مجید به نبوت عیسی و موسی و سایر انبیا اعتراف و همه را من عند الله معرفی و کل را تصدیق فرمود و بر اثر تصدیق آنحضرت بت پرستان عرب که منکر انبیای قبل بودند نسبت به آنان مصدق شدند و یهود که منکر مسیح بودند پس از قبول اسلام مؤمن به مسیح شدند و به همین قیاس از طریق شیعه از قول حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام خطبه‌ای روایت شده و آن خطبه را مجلسی در سیزدهم بحار نقل فرموده حضرت امیر در آن خطبه می‌فرماید: «أَنَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَ يَعْشَوْبُ الْمُتَّقِينَ وَ آيَةُ السَّابِقِينَ وَ لِسَانُ النَّاطِقِينَ وَ خَاتِمُ الْوَصِيِّينَ وَ وَارِثُ النَّبِيِّينَ وَ خَلِيفَةُ رَبِّ الْعَالَمِينَ» (صفحة ۲۲۳) یعنی منم امیرالمؤمنین و منم سلطان متقیان و رجعت گذشتگان

و زبان ناطقین و منم خاتم وصیّین و وارث نبیّین و نماینده پروردگار
 عالمیان. اگر بنا به قول علمای شیعه لفظ خاتم النبیین به معنی آخر
 باشد که پس از آن دیگر پیغمبری نباید بیاید ناچار خاتم الوصیّین هم
 به معنی آخر اوصیاست که پس از او وصی دیگری نباید بیاید و این
 معنی منجزّ به انکار وصایت حضرات ائمة اطهار پس از حضرت
 امیرالمؤمنین می‌گردد. نعوذ بالله من هذا القول، در این مقام هر معنائی
 که شیعیان برای جمله خاتم الوصیّین خطبة مزبوره قائل شوند همان
 معنی نیز برای خاتم النبیین مجری خواهد بود و امثال مضمون خطبة
 مزبوره احادیث بسیار دارد که خاتم الوصیّین به حضرت امیر
 علیه‌السلام اطلاق فرموده و از جمله در صفحه ۲۴۰ و ۳۲۷ و ۳۵۹ و
 ۳۴۶ بحار فارسی و سایر مواضع مذکور است و نصّ حدیث مذکور در
 صفحه ۲۴۰ بحار فارسی در این مقام برای نمونه ذکر می‌شود: علامه
 مجلسی در کتاب بحار سیزدهم در صفحه معینه مزبوره از تفسیر
 عیاشی نقل می‌فرماید از امیرالمؤمنین فرمود برادرم رسول خدا فرمود
 که من خاتم هزار پیغمبرم و تو خاتم هزار وصی و از این حدیث
 به خوبی معنی خاتم نبیّین و وصیّین به دست می‌آید. در تفسیر صافی
 نیز این حدیث وارد است. انتهای (صفحه ۱۳۱ درج لثالی هدایت جلد اول)
 خلاصه نظر بعضی از ناشرین نفعات‌الله و مصنّفین محترم بر این است
 که خاتم به فتح تاء بوده و بمعنی شهر و زینت و یا انگشتر می‌باشد و
 ابدال به مفهوم خاتمیت نمی‌باشد و خاتم الأنبیاء یعنی مصدّق انبیاء
 قبلی یا زینت و انگشتر انبیاء می‌باشد.

امام

حجاب دیگر که باعث بُعد عده‌ای از شیعهٔ مسلمین گردیده و آنها را از مشاهدهٔ شمس حقیقت محروم کرده کلمهٔ امام می‌باشد و یاران و حامیان امر عزیز که در سبیل خدمت سالک و به تبلیغ امرالله و اعلاء کلمهٔ الله قیام نموده‌اند شاهد این کلام می‌باشند. امروزه اغلب متحرّیان حقیقت بدون مقدمه سؤال می‌کنند اوّل بگوئید این شخص امام است یا پیغمبر؟

اگر اظهار شود حضرت باب مقام رسالت داشتند فی‌الحین اعتراض کنند که ما منتظر امام هستیم نه پیغمبر و چون گفته شود آنحضرت مقام امامت داشتند (۲) گویند امام نباید صاحب کتاب باشد بلکه باید در ترویج و تنفیذ آیات قرآنیّه و فرائض اسلامیّه حصر همت نماید لذا بد نیست اگر مختصری راجع به لغت امام بحث شود تا این تفسیر سقیم و اشتباه عظیم واضح و مبرهن گردد.

العنجد در ذیل لغت الامام می‌گوید: لِلْمُذَكَّرِ وَالْمَوْثَّ مِنْ يَوْمٍ أَيْ يُقْتَدَى بِهِ ج. أَيْمَةٌ وَ أَيْمَةٌ، الْخَيْطُ يَمُتُ عَلَى الْبِنَاءِ لِئِنَّهُ مُسْتَقِيمًا. الطَّرِيقُ الْوَاضِحُ امام برای مؤث و مذکر استعمال شده و کسی را گویند که به او اقتدا شود. ریسمان بنائی. طریق واضح و غیره.

حضرت ابی‌الفضائل روحی له الفدا بیان بستانی را در کتاب محیط المحيط راجع به امام نقل کرده می‌فرمایند:

«امام کسی را گویند که به او اقتدا کرده شود از قبیل رئیس و غیره خواه مرد باشد یا زن و از این قبیل است کلمه (قَامَتِ الْإِمَامُ وَسَطْمَهِنَ) یعنی لفظ امام بر مؤنث اطلاق شده و امام در کتب معقول فخرالدین رازی را گویند و در کتاب اصول امام الحرمین ابوالمعالی جوینی را و نزد متکلمین خلیفه رسول است در اقامه دین و نزد محدثین محدث و یا شیخ محدثین است و نزد قراء قرآن و مفسرین و غیر ایشان یکی از قرآنها است که صحابه به امر عثمان نوشتند و امام ریسمان بنائی را گویند که بنایان بر بنا کشند و بدان بنا نمایند و هم امام ناحیه از نواحی ارض را گویند و طریق و قیم و مصلح امر را نیز گویند و قرآن مجید و پیغمبر و خلیفه و سردار لشکر را نیز امام گویند. انتهی»

این بود معانی مختلفه که توسط علمای لغت برای امام ذکر شده و حال به معانی موجوده در قرآن راجع بلغت امام اشاره می شود: در سوره هود آیه ۲۰ می فرماید:

«وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى إِمَامًا وَ رَحْمَةً» یعنی و از قبل کتاب موسی امام و رحمت بود. ملاحظه می شود که لغت امام به کتاب اطلاق شده و این آیه در سوره احقاف آیه ۱۱ نیز ذکر شده و در مقام دیگر امام را برای علمای گمراه و اکابر کفار استعمال کرده اند. در سوره قصص آیه ۴۱ می فرماید:

«وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ» یعنی آنها را امامهائی قرار دادیم که به طرف آتش دعوت می کنند» و در مقام دیگر به حضرت ابراهیم که صاحب کتاب و شرع مستقل بوده اطلاق شده. در سوره بقره آیه ۱۱۸

میفرماید: «وَ إِذَا آتَىٰ اِبْرٰهٖمَ رَبِّهٖ بِكَلِمٰتٍ فَاَتَمَّهُنَّ اِنِّیْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمٰمًا» یعنی و چون پروردگار ابراهیم را به کلمات آزمود و به اتمام رساند گفت تو را برای مردم امام قرار می‌دهیم. و چون ذکر جمیع آیات قرآنی در باره امام در این مختصر نگنجد لذا به همین آیات اکتفا شد.

حال دیده انصاف لازم است تا بطلان مطلبی که بعضی‌ها بدان متمسک شده‌اند و امام فقط کسی را می‌دانند که در ظلّ شریعت اسلام به ترویج و تبیین آیات الهی پردازد مشاهده نماید و از وادی ضلالت به شاهراه هدایت قدم گذارد. قرآن مجید پیغمبر مستقل را امام خواند پس چگونه می‌گویند امام نمی‌تواند کتاب داشته باشد در صورتیکه احادیث اسلامی و اخبار نبوی به صراحت تامه اعتراف دارند که قائم باید دارای کتاب جدید و حکم جدید و شریعت جدید باشد و این موضوع در قسمت تجدید شریعت مفصلاً بحث خواهد شد. پس معلوم شد که اولاً امام می‌تواند کتاب داشته باشد و تشریح شریعت جدید بنماید زیرا بر پیغمبران نیز اطلاق گردیده و در ثانی حضرت نقطه اولی امام دوازدهم و قائم موعود می‌باشند که بموجب احادیث معتبره و روایات متعدده باید دارای کتاب جدید و شریعت جدید باشند.

قیامت

چنانکه از قبل اشاره شد گروهی از علمای اسلام دو حدیث معروف دیگر را دلیل ادعای خود قرار داده و منکر تجدید شریعت و نسخ آئین اسلام گردیدند و آن دو حدیث معروف عبارتند از:

الف - «حَلَالٌ مُحَمَّدٌ حَلَالٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَ حَرَامٌ حَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ»
یعنی حلال محمد و حرامش تا به قیامت خواهد بود.

ب - «لَا كِتَابَ بَعْدَ كِتَابِي وَلَا شَرِيعَةَ بَعْدَ ۞ ۞ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» یعنی کتابی بعد از کتاب و شریعتی بعد از شریعت من تا قیامت نخواهد بود. این دو حدیث را متمسک شدند و از عرفان مظهر حق محروم ماندند و فراموش کردند که حضرات ائمه اطهار علیهم آلف التَّحِيَّةِ وَ الثَّنَا می‌فرمایند: «إِذَا قَامَ الْقَائِمُ قَامَتِ الْقِيَامَةُ» چون قائم قیام نماید قیامت ظاهر شود و میقات این دو حدیث تا یوم قیامت است و چون قیامت فرارسد حلال محمد و کتاب او منسوخ خواهد شد چه که منظور از قیامت قیام قائم است. راجع به قیامت این بیان احلی در کتاب مستطاب ایقان نازل: «و این لقا میسر نشود برای احدی الا در قیامت که قیام نفس‌الله است به مظهر کلیته خود و اینست معنی قیامت که در کل کتب مسطور و مذکور است و جمیع بشارت داده شده‌اند به آن یوم حال ملاحظه فرمائید که آیا یومی از این یوم عزیزتر و بزرگتر و معظم‌تر تصور می‌شود که انسان چنین روز را از دست بگذارد و از فیوضات این یوم که بمشابه ابر نیسان از قِبَلِ رَحْمَنِ در جریان است خود را محروم نماید و بعد از آنکه به تمام دلیل مدلل شد که یومی اعظم از این

یوم و امری اعزّ از این امر نه چگونه می‌شود که انسان به حرف متوهّمین و ظانین از چنین فضل اکبر مایوس گردد و بعد از همه این دلائل محکمه متقنه که هیچ عاقلی را گریزی نه و هیچ عارفی را مفرّی نه آیا روایت مشهور را نشنیده‌اند که می‌فرماید: إِذَا قَامَ الْقَائِمُ قَامَتِ الْقِيَمَةُ وَ هَمَجِنِينَ ائِمَّةٌ هَدَى وَ اِنْوَارٌ لَاتَطْفَى هَلْ يَنْظُرُونَ اِلَّا اَنْ يَأْتِيَهُمُ اللّٰهُ فِي ظُلَلٍ مِّنَ الْغَمَامِ كَه مَسْلَمًا اَز امورات محدثه در قیامت می‌دانند به حضرت قائم و ظهور او تفسیر نموده‌اند پس ای برادر معنی قیامت را ادراک نما و گوش را از حرفهای این مردم مردود پاک فرما. اگر قدری بعوالم انقطاع قدم گذاری شهادت می‌دهید که یومی اعظم از این یوم و قیامتی اکبر از این قیامت متصوّر نیست و یک عمل در این یوم مقابل است با اعمال صدهزار سنه بلکه استغفرالله از این تحدید زیرا که مقدّس است عمل این یوم از جزای محدود و این همج رعاع چون معنی قیامت و لقای الهی را ادراک ننموده‌اند لهذا از فیض او بالمره محجوب ماندند».

(صفحة ۱۱۶ سطر ۴)

جناب ناطق در باره قیامت می‌فرمایند:

«و اما جواب از قضیه خلالٌ مُحَمَّدٍ خَلالٌ اِلی یَوْمِ الْقِيَامَةِ آنست که مراد از قیامت ظهور قائم است به موجب تفسیر آیات و نصّ اخبار من جمله در جلد سیزدهم بحار صفحه ۵۰ عَنِ الْمَفْضَلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَأَلْتُ سَيِّدِي الصَّادِقَ هَلْ لِلْمَأْمُولِ الْمُنتَظَرِ الْمَهْدِي مِنْ وَقْتِ ثَوَقْتِ يَعْلَمُهُ النَّاسُ فَقَالَ خَاشَ اللّٰهُ اَنْ يُوقَّتَ بِوَقْتِ يَعْلَمُهُ شِيعَتُنَا. قُلْتُ يَا سَيِّدِي وَ لِمَ ذَاكَ قَالَ لِاِنَّ السَّاعَةَ اَلَّتِي قَالَهَا اللّٰهُ تَعَالَى وَ يَسْتَلُوْنَكَ عَنِ السَّاعَةِ اِيَّانَ مَرَسَاهَا

قُلْ عَلِمَهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّسُهَا لِوَقْتِهَا إِلَّا هُوَ» یعنی از مفضل رسیده که پرسیدم از حضرت صادق که چرا برای ظهور قائم وقتی معین نشده فرمودند به جهت اینکه ظهور قائم همان ساعت و قیامت است که در قرآن می‌فرماید علم آن نزد پروردگار است که کسی بجز پروردگار وقت او را آشکار نمی‌کند و بعد از آن حضرت صادق اغلب آیاتی را که ذکر ساعت در آن شده تلاوت فرمودند که مراد از ساعت یوم ظهور است حَتَّى آيَةَ اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَ انشَقَّ الْقَمَرُ»

(صفحة ۸۹ سطر ۴ مناظرات دینیه)

جناب اشراق خاوری می‌فرمایند: «جز آنچه ذکر شد احادیث دیگری نیز وارد که سبب اعتراض و اعراض ائمه اسلامیّه است از قبیل حدیث «حَلَالٌ مُحْتَمِدٌ حَلَالٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَ حَرَامٌ حَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» و حدیث «لَا كِتَابَ بَعْدَ كِتَابِي وَ لَا شَرِيعَةَ بَعْدَ شَرِيعَتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» و لکن جواب اینگونه احادیث نیز از خود آنها واضح و در نصّ آن احادیث مذکور است زیرا همه را محدود و موقت تا یوم‌القیمة فرموده زیرا می‌فرماید حلال و حرام جاریست تا روز قیامت و از قبل ذکر شد که ائمه اطهار جمیع الفاظ قیامت و ساعت و غیره را به ظهور قائم تفسیر فرموده‌اند و در حقیقت حضرت رسول در احادیث مزبوره اشاره به تجدید شریعت فرموده و دوران اسلام را موقت و محدود به ظهور قائم موعود قرار داده چه جمله‌الی یوم‌القیمة خود دلیل کافی بر اجرای احکام اسلامیّه تا آن روز است و مفهوم آنکه در روز قیامت و ظهور موعود اسلام دیگر کتاب و شریعت و حلال و حرام اسلام مجری نیست

و احکام بدیعه جدیده بوسیله ظهور موعود مجری خواهد گردید. شیخ محی‌الدین عربی در باب ۴۶۲ فتوحات مکیه می‌فرماید: قَدْ خَتَمَ اللهُ بِشَرْعِ مُحَمَّدٍ جَمِيعَ الشَّرَائِعِ فَلَا رَسُولَ بَعْدَهُ يَشْرَعُ وَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ يُرْسِلُ إِلَيْهِ بِشَرْعٍ يَتَعَبَّدُ بِهِ فِي نَفْسِهِ إِنَّمَا يَتَعَبَّدُ النَّاسُ بِشَرِيعَتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ یعنی خداوند به شریعت اسلام جمیع شرایع را ختم فرمود و هیچ شریعت و پیغمبری پس از وی تا روز قیامت نخواهد آمد و مردم تا روز قیامت مأمور به اتباع احکام او هستند و بدیهی است که موافق نصوص صریحه ائمه که از قبل مفصلاً ذکر شد مقصود از یوم‌القیامه ظهور قائم موعود است نه قیامت موهومه‌ای که ناس باهواء خود خلقت کرده‌اند و برای تفصیل برساله مبارکه ایقان مراجعه شود».

(صفحه ۱۳۰ سطر ۷ درج لثالی هدایت جلد اول)

هرچند احادیث فراوان راجع به این موضوع موجود که مقصد از قیامت قیام قائم است و جمیع آیات شریفه در باره قیامت راجع به قیام قائم می‌باشد ولی چون ذکر آن در این مقام موجب اطناب کلام می‌گردد صرفنظر می‌شود و به همین مختصر اکتفا می‌شود و مطالعه مفصل آنرا به کتب احادیث محوّل می‌نماید. خلاصه چون حضرت نقطه اولی ادعای قائمیت فرمودند به قیام ایشان قیامت اسلام فرا رسید و به ظهور آن حضرت میقات دو حدیث فوق آشکار و مصداق احادیث الهیه ظاهر گردید.

تجدید شریعت

حال که معانی خاتم النبیین و حدیث لانبیّ بعدی و دو حدیث دیگر معلوم شد به بیان مدّعی خود می‌پردازیم که نه فقط حضرت رسول اکرم (ص) آخرین رسول نیستند و آئین مبین اسلام آخرین ورق کتاب الهی نمی‌باشد بلکه به موجب بشارات قرآن مجید و اخبار معتبره ائمه اطهار علیهم‌الاف التّحیّة و الثّناء این کتاب را ورق آخر نه و این بساط را زمان ختام نیست. بحر فیض الهی دائماً موج است و ید عنایت غیبی پیوسته در کار تا بشر را تربیت نماید و به اوج رفعت و عزّت رساند. قرآن مجید و احادیث اسلامی به‌صراحت تائید ظهور امری جدید و شریعتی بدیع را اخبار نموده و مسلمین را برای درک لقای محبوب امکان تشویق و ترغیب فرموده‌اند. برای رفع شبهات موجود و کشف حجابات معدود بعضی از آیات قرآنیّه و احادیث معتبره درج می‌گردد تا صاحب‌دلان را به شاطی بحر عرفان رساند و طالبین حقیقت را به وصال محبوب نائل گرداند. حضرت پروردگار برای سعادت ناس و هدایت مردم پیغمبرانی مبعوث می‌فرماید و هیچ قوم و ملّتی را از این موهبت عظمی و رأفت کبری محروم نمی‌فرماید و در قرآن مجید مکرّر به این مطلب اشاره شده: سورة فاطر آیه ۲۲ و نحل آیه ۳۸ و یونس آیه ۴۸ و حج آیه ۶۷ شاهد صادق این گفتار است و برای مطالعه آیه ۴۸ سورة یونس ذکر می‌شود که می‌فرماید: وَ لِكُلِّ أُمَّةٍ

رَسُولٌ وَاذَا جَاءَ رَسُولُهُمْ قُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يَظْلَمُونَ» یعنی و برای هر امتی رسولی است پس چون آمد رسول ایشان حکم کرده شود میان ایشان به عدالت و آنها ستم کرده نشوند.

خلاصه برای هر امت رسولی لازم است تا آنها را به شاهراه هدایت دلالت نماید و به اوج ترقی و تعالی رساند ولی چون مدتی بگذرد مقتضیات زمان تغییر و تبدیل یابد، اجل امت فرارسد و پیغمبر جدید مبعوث شود و امتی تازه تأسیس نماید.

در سوره یونس آیه ۵۰ و اعراف آیه ۳۲ میفرماید:

«لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَ لَا يَسْتَقْدِمُونَ» یعنی هر امتی را اجلی است چون اجل موعود فرا رسد ساعتی تقدّم و تاخّر نتواند. حال به موجب نصّ صریح قرآن مجید امت اسلام را اجلی مقدّر شده که چون زمانش سپری شود موعود جدید ظاهر گردد و امتی تازه تأسیس نماید. عده‌ای را گمان چنان که منظور از امت در آیه مذکوره دوران حیات افراد است چون سپری شود به عالم دیگر شتابد ولی این گمان وهم صرف و باطل محض است و به دو دلیل محکم و بیان مبهر می‌توان بطلان این فکر را اثبات کرد و محقق نمود که منظور از امت فرد نیست بلکه جماعت است:

۱ - در سوره یونس آیه مقدّم می‌فرماید: «وَلِكُلِّ أُمَّةٍ رَسُولٌ إِذَا جَاءَ رَسُولُهُمْ قُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ» معلوم است که منظور فرد نیست چه که فرد را رسولی لازم نه و رسول و پیغمبر برای جماعت است نه فرد و بعد از این آیه می‌فرماید: «وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ إِذَا...» در آیه ثانی نیز معنی

امت مربوط به آیه ماقبل می‌باشد و چون آیه ماقبل به جمع اطلاق شده پس دلیلی است واضح و برهانی است قاطع که منظور از اجل ملت و جماعت است نه فرد.

۲ - درست است که در قرآن مجید لفظ امت بر فرد نیز اطلاق شده ولی تعام ضمائر و صفات منسوب به او نیز مفرد می‌باشد مثلاً در سوره نحل آیه ۱۲۱: «إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَ لَمْ يَكُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ» ابراهیم از برای خدا امتی مطیع و حق‌گرای بود و از مشرکین نبود.

ملاحظه می‌شود که الفاظ قانتا و کان و حنیفا و لم یک مفرد استعمال شده و حتی تا دو سه آیه بعد که راجع به ابراهیم است همه را خداوند متعال مفرد استعمال فرموده در صورتی که در این دو آیه سوره یونس و اعراف اجلهم و لایستأخرون و لایستقدمون جمعاً استعمال شده و اگر منظور فرد بود اجله و لایستأخر و لایستقدم استعمال می‌شد از این بیان کاملاً معلوم شد که منظور از امت فرد نبوده و جماعت کثیره می‌باشد.

از آیات فوق چنین استنباط می‌شود که هر امتی را رسولی است و دورانی چون رسول بیاید و دوران امت بسرآید امتی جدید تأسیس شود و پیغمبری تازه مبعوث گردد و اگرچه اغلب مسلمین ظهور موعود را حتمی دانند و تأسیس امت جدید را لازم شمرند ولی گویند امت جدید باید در تحت تعالیم قرآن مجید تأسیس شود و ظهور موعود نباید کتابی جدید بیاورد. البتّه بطلان این تصور و خیال آشکار است

چه که مخالفت با آیات قرآنیّه دارد و مباینت با سنن الهیّه زیرا قرآن مجید برای هر یوم شأنی معتقد است و برای هر اجل کتابی قائل. در سوره الرحمن آیه ۲۹: «وَكُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ» هر روز را مقامیست و هر مقام را مقتضیاتی و در سوره الرعد آیه ۳۸ «وَلِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ» برای هر اجل کتابیست.

خلاصه ائت اسلام را دورانی است که چون بسرآید ائت دیگر تأسیس شود و به موجب بیان صریح قرآن مجید ائت جدید نیز به مقتضیات زمان خود کتابی خواهند داشت حال آیا بیانی مؤضح و دلیلی اصرح از این ممکن است؟ حقیقه قرآن مجید حجّت را تمام کرده و مطلب را به اوضح بیان و اکمل تبیان شرح داده و ملت اسلام را به ظهوری جدید و شریعتی بدیع اخبار فرموده حال دیده بینا لازم تا مشاهده حقایق قرآن نماید و گوش شنوا واجب تا استماع کلام لطیف کند.

در سوره مؤمن آیه ۱۵: «رَفِيعَ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الرُّوحَ بِأَمْرِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ» یعنی اوست رفیع الدرجات صاحب عرش که القاء خواهد فرمود روح مقدّس وحی را از عالم امر بر هر که می‌خواهد از عباد خود تا آنکه در یوم تلاق نذیر قوم گردد و خلق را از عذاب و سخطی که مترقّب است اندازد و تخویف فرماید.

حضرت ابی الفضائل روحی له الفدا در بیان این آیه می‌فرماید: «هرکسی از قواعد عربیّت مطلع و مستحضر باشد می‌فهمد که کلمه یلقى الرّوح به لفظ مستقبل نازل شده یعنی بشارت به حادثه آتیّه است نه اخبار از امور ماضیه و صریح است بر اینکه انزال روح الامین و بعث نذیر مبین

منوط به اراده مشیت اوست که هر وقت اراده فرماید نذیری مبعوث خواهد فرمود.»

در سوره نور آیه ۲۵ می‌فرماید: «يَوْمَئِذٍ يَتُوبُ إِلَيْهِمُ اللَّهُ دِينَهُمْ الْحَقَّ» و در آروز خداوند متعال دین حق را وافیا به خلق خود عنایت خواهد فرمود.

معلوم است که منظور از این دیانت دین اسلام نیست چه که اخبار آتیه است و دیانت اسلام به بیان صریح حضرت ختمی مرتبت الیوم اکملت لکم دینکم در ظهور حضرت پیغمبر وافیا نازل شد و منظور از آیه مبارکه شریعت جدیده است که بعداً ظاهر خواهد شد.

در سوره اعراف آیه ۳۲ «وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ» ۳۳ «يَا بَنِي آدَمَ إِنَّا يَا تَيْنَكُمْ رَسُولٌ مِنْكُمْ يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي فَمَنْ اتَّقَى وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ» و برای هر امتی اجلی است پس چون اجلشان بیاید ساعتی تأخر و تقدّم نتواند. ای بنی آدم البته شما را رسولانی از شما می‌آیند و آیات مرا بر شما می‌خوانند پس آنانکه پرهیزکار شدند و صالح بیم و خوفی آنانرا نیست. در این آیه به‌طور واضح ظهور پیغمبران را اخبار می‌فرماید ولی متأسفانه اغلب از فرط تعصب می‌گویند بنی آدم چه دخلی بما دارد؟

اعتراضات عجیبه در باره این آیه موجود است عده‌ای خود را جزو بنی آدم ندانند و عده دیگر اما یاتینکم را شرح گذشته دانند اینست احوال بعضی از مسلمین محترم. آیه‌ای را که صراحة اخبار از ظهور

جدید می‌فرماید به میل خود تفسیر کرده باعث ضلالت و گمراهی خود می‌شوند.

اما راجع به کسانیکه انا یاتینکم را بماضی تعبیر می‌نمایند باید گفت که معنای ماضی هرگز به نون تأکید مؤکد نشود و حتی در اولش انا نپذیرد و انا و نون تأکید ثقیله مختص زمان استقبال است.»

(اقتباس از کتاب فرائد)

راجع به کسانیکه می‌گویند بنی‌آدم حضرت آدم و اولادش بوده و پیغمبرانی نیز بعد از آنها آمده‌اند و دخلی به مسلمین و عالم اسلام ندارد جناب اشراق خاوری می‌فرماید:

«گوئیم در این آیه اسلام را مخاطب قرار داده‌اند زیرا قرینة مقالیه مثبت این مدعاست چه که در آیه ۳۱ که قبل از آیه ارسال رسل است می‌فرماید «یا بنی آدم خذوا زینتکم عند کُلِّ مَسْجِدٍ» بدیهی است که مسجد مخصوص اسلام است زیرا معابد یهود و نصاری و غیره را هیچیک مسجد نمی‌نامند چنانچه در آیه دیگر فرموده: «إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ» و در سوره حج آیه ۴۰ می‌فرماید: «و لولا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْدَمَتْ صَوَامِعُ وَ بَنِيَّ وَ صَلَوَاتٌ وَ مَسَاجِدٌ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا» و در این مقام هم معابد هر امتی را به اسم مخصوص ذکر می‌کند و مسجد را مخصوص اسلام نامیده‌است و در سوره بقره آیه ۱۱۴ می‌فرماید: «وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَهُ وَ سَمَىٰ فِي خَرَابِهَا» بدیهی است که مقصود معابد غیر امت اسلام نیست زیرا یهود فی‌المثل برای خرابی معابد خود

سعی نمی‌کردند بلکه برای خرابی معابد اُمّت اسلام کوشش داشتند و مخاطب واضح است که اُمّت اسلامیّه هستند و در آیه ۴۴ که یک آیه قبل از آیه ارسال رسل است خبر از انقضای دوره اسلامیّه داده می‌فرماید «وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ يَا بَنِي آدَمَ إِنَّا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي فَمَنْ اتَّقَى وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ» اولاً برای اینکه کسی لفظ بنی آدم را عمومیت ندهد بقرینه ذکر مسجد خطاب را مخصوص اسلام قرار داده است ثانیاً خبر از انقضای دوره هر اُمّت داده و چون اسلام هم اُمّت محسوب پس دارای انقضاء خواهد بود و برای تأکید این معنی پس از این آیه خداوند ذکر ارسال رسل را با صیغه مضارع مؤکد ادوات تأکیدیّه که مختصّ به استقبال است اخبار می‌فرماید.

از مطالب مذکوره ثابت شد که برای اسلام عمری معین شده و چون عمرش سپری شود پیغمبری جدید با کتابی جدید اظهار امر فرماید و به تأسیس اُمّتی جدید پردازد.

حضرت رسول اکرم روح من فی الوجود لقدرته الفداء بر خلاف توهمات و تخیلات حضرات مسلمین به تجدید شریعت اشاره فرموده حتّی مدت و عمر اسلام را معین کرده و اجل آنرا به حسابی دقیق بیان فرموده که برای ایقاظ و انتباه به دو قسمت آن اشاره می‌شود.

۱ - سوره یونس آیه ۴۹ تا ۵۰: «يَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ ... وَ لَا يَسْتَقْدِمُونَ». که آیه آن از قبل مذکور گشت که وعده بشارت را از آنحضرت استفسار می‌کنند جواب می‌دهند که برای هر اُمّتی اجلی است

الخ و باز در سوره سبا آیه ۲۸ «وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ قُلْ لَكُمْ مِيعَادُ يَوْمٍ لَا تَسْتَأْخِرُونَ عَنْهُ سَاعَةً وَ لَا تَسْتَقْدِمُونَ» می‌فرماید ميعاد برای شما یکروز است و ساعتی جلو و عقب نخواهد شد و روز را به‌طور کلی هزارسال مقرر فرموده و بعداً آیات آن مذکور می‌شود و درست هزارسال از سنه رحلت حضرت امام حسن عسکری می‌گذشت که حضرت ربّ اعلیٰ اظهار امر فرمود.

۲ - در مقابل این سؤال: « و يقولون متى هذاالوعد...» حدیث معتبری است که در بحارالانوار ذکر شده حضرت رسول اکرم می‌فرمایند: «إِنْ صَلَحَتْ أُمَّتِي فَلَهَا يَوْمٌ وَإِنْ فَسَدَتْ فَلَهَا نِصْفُ يَوْمٍ» اگر امت من صالح بود یک روز عمر خواهد کرد و الا در صورت فساد نصف روز.

راجع به معنی «یوم» در سوره حجّ آیه ۴۴: «إِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ» همانا روز در نزد خدای تو هزار سال است که شما می‌شمارید.

سوره سجده آیه ۴: «فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ» در روزی که مقدار آن هزار سال است از آنچه شما می‌شمارید.

با این محاسبه ساده می‌توان استنباط کرد که زمان اسلام از موقع قطع الهام تا ظهور بعدی هزارسال است و درست در سنه ۱۲۶۰ یعنی هزارسال از انقطاع الهام بود که حضرت ربّ اعلیٰ اظهار امر فرمودند. دلائل فوق محقق کرد که عالم اسلام به‌تجدید شریعت معتقد بوده و دور اسلام هزارسال مقرر گردیده‌است.

برای تکمیل دلیل و اثبات بیان یک دلیل دیگر ذکر می‌شود و بعد به

مطالعه احادیث می‌پردازیم. در سوره بقره آیه ۱۳۷ می‌فرماید: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَ يُكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا» و همچنین شما را امت میانه قرار دادیم تا بر مردمان گواه باشید و رسول بر شما شاهد باشد. به‌طوریکه مشاهده می‌شود به‌صراحت تمام امت اسلام را امت میانه می‌خواند پس ماقبل و مابعد او اسم دیگری وجود خواهد داشت و معنی این آیه از خطبه مشهور حضرت امیرالمؤمنین در زیارة دوره در باب تحیت حضرت رسول می‌فرماید. «الْخَاتِمُ لِمَا سَبَقَ وَ الْفَاتِحُ لِمَا أَسْتَقْبِلُ» خاتم گذشتگان و فاتح آیندگان دلیلی است مبرم بر اینکه بعد از حضرت رسول پیغمبران دیگری ظهور خواهند کرد.

احادیث

شقه‌ای از آیات قرآنی راجع به تجدید شریعت ذکر شد و اکنون در احادیث نبوی و روایات ائمه اطهار نظر کنیم که چگونه به‌طور وضوح خبر از تجدید شریعت داده و تصریح فرموده‌اند که مهدی و قائم موعود دارای کتاب جدید و شریعت جدید خواهد بود و چون ذکر تمام احادیث به تفصیل انجامد و در این مختصر نگنجد به چند حدیث اکتفا نموده و بقیه را به بحارالانوار و سایر کتب احادیث محول می‌کنیم. در اربعین می‌فرماید: *يُظَهَّرُ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ صَبِيٌّ ذُو كِتَابٍ جَدِيدٍ فَيَدْعُو النَّاسَ وَ لَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ وَ أَشْرَ أَعْدَائِهِ الْعُلَمَاءُ فَإِذَا حَكَّمَ بِشَيْءٍ لَمْ يُطِيعُوهُ فَيَقُولُونَ هَذَا خِلَافُ مَا عِنْدَنَا مِنْ آيَةِ الدِّينِ* صبی از بنی هاشم ظاهر می‌شود که صاحب کتاب جدید است پس مردم را دعوت می‌کند و کسی او را قبول نمی‌کند اکثر دشمنانش از علما خواهد بود چون حکم به چیزی بدهد می‌گویند این خلاف آنست که در پیش ما از ائمه دین است. در بحارالانوار عربی جلد سیزده صفحه ۱۹۵ سطر اول: *«عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ (ع) يَقُومُ الْقَائِمُ بِأَمْرِ جَدِيدٍ وَ كِتَابٍ جَدِيدٍ وَ قَضَاءٍ جَدِيدٍ عَلَى الْعَرَبِ شَدِيدٍ لَيْسَ شَأْنُهُ إِلَّا بِالسَّيْفِ لَا يَسْتَتِنُّ أَحَدًا وَ لَا تَأْخُذُهُ لَوْمَةٌ لَائِمٌ»*.

ابو بصیر از حضرت امام محمّد باقر علیه‌السلام روایت می‌کند که فرمود قائم به امر جدید و کتاب جدید و قضاوت جدید قیام می‌کند

بر عرب سخت است شأن او جز به شمشیر نبوده (منظور سیف و شمشیر بیان است) و جانشین انتخاب نمی‌کند و ملامت ملامت کنندگان در او اثری نخواهد داشت.

صفحة ۱۹۴ سطر ۳۴: «عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَطَا قَالَ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرَ الْبَاقِرِ فَقُلْتُ إِذَا قَامَ الْقَائِمُ بِأَيِّ سِيرَةٍ يَسِيرُ فِي النَّاسِ فَقَالَ يَهْدِمُ مَا قَبْلَهُ كَمَا صَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ وَ يَسْتَأْنِفُ الْإِسْلَامَ جَدِيداً» عبدالله بن عطا گوید از امام ابا جعفر الباقر سؤال کردم سیره قائم چگونه خواهد بود فرمود مثل حضرت رسول ادیان ماقبل خود را ویران و اسلام جدیدی تأسیس خواهد کرد. صفحه ۱۹۰ سطر ۲۴: «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ أَلْعِلْمُ سَبْعَةٌ وَ عَشْرُونَ حَرْفًا فَجَمِيعٌ مَا جَاءَتْ بِهِ الرُّسُلُ حَرْفَانِ فَلَمْ يَعْرِفِ النَّاسُ حَتَّى آلِیَوْمَ غَيْرَ الْحَرْفَيْنِ فَإِذَا قَامَ قَائِمُنَا أُخْرِجَ الْخَفْسَةُ وَالْعِشْرِينَ حَرْفًا» علم بیست و هفت حرف است پس تمام آنچه آمدند به آن پیغمبران دو حرف است و مردم امروزه جز دو حرف نمی‌شناسند و چون قائم قیام کند بیست و پنج حرف دیگر ظاهر خواهد شد.

از این بیان عظمت عالم بهائی و رفعت مقام این امر سمائی معلوم می‌شود حال چگونه می‌توان گفت که قائم نباید دارای کتاب جدید باشد انصاف لازم است. به قول مسلمین ۱۲۴ هزار پیغمبر فقط حامل دو حرف از احرف الهیه بودند و ۲۵ حرف با ظهور قائم ظاهر خواهد شد، حال چگونه ممکن است که ۲۵ حرف با او باشد ولی صاحب کتاب نباشد. خلاصه اگر بخواهیم تمام احادیث را بیان نمائیم طولانی گردد و از حوصله این مختصر خارج شود لذا به ذکر صفحات

و سطور کتاب بحار الانوار اشاره می‌شود تا طالبین کأس ایقان خود به کتاب بحار الانوار مراجعه نمایند صفحه ۱۴۱ سطر ۱۶، صفحه ۱۶۶ س ۳۵، صفحه ۱۸۹ س ۲۵، صفحه ۱۹۰ س ۲۴، صفحه ۱۹۳ س ۲۶، صفحه ۱۹۳ س ۱۳، صفحه ۱۹۴ س ۲۵، و س ۳۴، صفحه ۱۹۵ س ۱، صفحه ۱۹۷ س ۲۲.

و اگرچه جز بحار الانوار کتب دیگر معلوم از این اخبار و احادیث می‌باشد ولی محض اختصار به همین مقدار قناعت شد.

چگونه اعتراض می‌کنند

گذشته آینه آینده است: «قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ». یعنی سنت‌هایی پیش از شما بوده است بگردید در زمین و ملاحظه کنید عاقبت مکذبین چگونه بوده است. جمال قدم جل ذکره الاعظم در کتاب مستطاب ایقان می‌فرماید «ناظر به ایام قبل شوید که چقدر مردم از اعالی و ادانی همیشه منتظر ظهورات احدیه در هیاکل قدسیه بوده‌اند به قسمی که در جمیع اوقات و اوان مترصد و منتظر و دعاها و تضرع‌ها می‌نمودند که شاید نسیم رحمت الهیه بوزیدن آید و جمال موعود از سرادق غیب بعرضه ظهور قدم گذارد و چون ابواب عنایت مفتوح می‌گردید و غمام مکرمت مرتفع و شمس غیب از افق قدرت ظاهر می‌شد جمیع تکذیب می‌نمودند و از لقاء او که عین لقاء الله است احتراز می‌جستند چنانچه تفصیل آن در جمیع کتب سماویه مذکور و مسطور است حال قدری تأمل نمائید که سبب اعتراض ناس بعد از طلب و آمال ایشان چه بوده و بقسمی هم اعتراض می‌نمودند که زبان و بیان و تقریر و تحریر همه از ذکر آن عاجز و قاصر است و احدی از مظاهر قدسیه و مطالع احدیه ظاهر نشد مگر آنکه به اعتراض و انکار و احتجاج ناس مبتلا گشت چنانچه می‌فرماید: «يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ» (سوره یس آیه ۳۰) و در مقام دیگر می‌فرماید: «وَهُتَّ كُلُّ

أَمِيَّةٍ بِرَسْوَلِهِمْ لِيَأْخُذُوهُ وَجَادَلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ» و همچنین کلمات منزله که از غمام قدرت صمدانیه و سماء عزت ربانیه نازل شده زیاده از حدّ احصاء و احاطه عباد است و اولوالافتاده و صاحبان بصر را سوره هود کفایت می‌کند قدری در آن سوره مبارکه تأمل فرمائید و به فطرت اصلیه تدبّر نمائید تا قدری بر بدایع امور انبیاء و ردّ و تکذیب کلمات نفی اطلاع یابید شاید ناس را از موطن غفلت نفسانیه به آشیان وحدت و معرفت الهیه پرواز دهید و از زلال حکمت لایزال و اثمار شجره علم ذی‌الجلال بیاشامید و مرزوق گردید این است نصیب انفس مجرّده از مائده منزله قدسیّه باقیه اگر بر ابتلای انبیاء و علّت و سبب اعتراضات عباد بر آن شمس هویّه آگاه شوید بر اکثری از امور اطلاع یابید. و دیگر هرچه اعتراضات مردم را بر مشارق شمس صفات احدیه بیشتر ملاحظه کنید در دین خود و امرالله محکم‌تر و راسخ‌تر شوید.»

از جمله اعتراضات ناس در ظهور مظاهر الهیه و مطالع رحمانیه این بوده که جمیع پیغمبر خود را خاتم الانبیاء و شریعت خود را خاتم الادیان دانسته و از عرفان حمامات قدسیّه محروم و ممنوع گردیده‌اند. چون یوسف رحمانی در مصر صمدانی کشف نقاب فرمود قوم بنی‌اسرائیل به اعتراض قیام کردند و آنحضرت را باطل محض انگاشتند.

خداوند متعال اعتراض آن قوم ظلوم را در قرآن مجید بیان فرموده:
 «وَلَقَدْ جَاءَتْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلِ الْبَيْتَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ

حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قَلْتُمْ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِن بَعْدِهِ رَسُولًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَن هُوَ مُسْرِفٌ مُّرْتَابٌ» (سورة مؤمن آیه ۳۶) یعنی یوسف رحمان با بینات حضرت یزدان ظاهر شد در شک بودید تا به هلاکت رسید گفتید خداوند بعد از او رسولی نخواهد فرستاد این چنین گمراه میکند خداوند کسی را که اسراف کننده و شک آورنده است.

در ظهور آن محبوب امکان به اعتراض پرداختند تا بالاخره به عالم عقبی شتافت و بعد آنحضرت را خاتم الانبیاء نامیدند. کلیم خدا به عصای شریعت و ید معرفت از جانب سینا ظهور نمود ملت اسرائیل به مخالفت قیام نمودند و آنحضرت را کاذب خواندند و پیغمبر خود را خاتم الانبیاء نامیدند نوبت به حضرت عیسی رسید و نور الهی از ملکوت صمدانی بدرخشید و بشر را بهدایت کبری مستبشر فرمود جمیع یهود به اعتراض پرداختند و دیانت خود را آخرین دین انگاشتند حضرت موسی را خاتم الانبیاء خواندند و دیانت تورا را خاتم الادیان نام نهادند بدلائلی از تورا متشبث شدند و از عرفان شمس هوتیه محجوب ماندند. گفتند حضرت کلیم در آیه ۱۶ از باب ۳۱ سفر خروج تورا دیانت یهود را ابدی شمرده و بنی اسرائیل را به این بیان شیرین مخاطب ساخته:

«پس بنی اسرائیل سبت را نگاهدارید نسلأ بعد نسل به عهد ابدی» و در مزمور ۱۹ داود آیه ۸ می فرماید: «شریعت خداوند کامل است و جان را زنده می گرداند» در مزمور ۱۱۱ آیه ۷: «اعمال دستهایش حقیقت و حکمت تمامی فرائض او حق است ۸: «تا ابدالآباد پایدار

است و به حقیقت و راستی معمول است». مزبور داود ۱۱۹ آیه ۴۴:
«شریعت ترا همیشه تا ابدالآباد نگاه خواهم داشت».

معنی ابدیت را نفهمیدند و از درک لقای جانان محروم ماندند. نوبت به حبیب خدا رسید و شمس حقیقت از سماء بطحاء بدرخشید قوم مسیح را به صراط مستقیم دعوت کرد و مردم را به منهج قویم هدایت نمود. مسیحیان به مقاومت پرداختند و به مخالفت آن طلعت موعود شتافتند. «الْأَسْمَاءُ وَ الْأَرْضُ تُزُولَانِ وَلَكِنْ كَلَامِي لَا يَزُولُ أَبَدًا» را دلیل خود دانستند و به باب ۲۴ متی آیه ۳۵ تشبث کردند که می فرماید:
«ممکن است آسمان و زمین زائل شود ولی کلام پسر انسان زائل نخواهد شد». دیانت خود را آخرین دین و پیغمبر خود را خاتم المرسلین نامیدند عیناً بحجبات ملل قبلتّه محتجب گردیدند و از قرب وصال جانان محروم ماندند. قوم یهود به مقاومت حضرت رسول قیام کردند و آنحضرت را کاذب پنداشتند و ظهور پیغمبر جدید را محال و ممتنع انگاشتند. حضرت ربّ البریه در قرآن مجید از لسان یهود می فرماید:
«وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَ لُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدُ اللَّهِ مَبْسُوطَةٌ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ» (سوره مائده آیه ۶۹) گفتند یهود دست خدا بسته است بسته باد دستهای خودشان ملعون شدند بآنچه گفتند بلکه دو دست خدا باز است و انفاق می کند چنانکه می خواهد.

خلاصه گفتند باب رحمت الهی به ظهور حضرت موسی مسدود شد و اشعه فیض حضرت باری منقطع گشت. حال سه هزارسال می گذرد که منتظر مسیح موعودند و هنوز در وادی ضلالت مهجور. قوم مسیح

دوهزارسال است ندبه و زاری نماید و عنایات الهیّه خواهد تا حضرت مسیح رجعت نماید و آن قوم را به شاهراه هدایت برساند. حضرت رسول ظاهر شد و عالم امکان بیمن ظهورش مبارک گردید ولی قوم یهود و نصاری به اوهام و اباطیل خود متمسک و از مشاهده جمال موعود ممنوع گردیدند. هزارو چهارصد سال می گذرد که قوم اسلام به تلاوت قرآن مشغول است و به ذکر ایام گذشته مألوف هرروز هزار بار «فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ» گویند و آیه قالت الیهود خوانند و بر قوم کلیم من حیث لایشعر اعتراض نمایند که چرا از درک لقای شمس محمّدی غافل شدید غافل از اینکه خود به مرض یهود و نصاری مبتلا شده از شدت تعصب از عرفان شمس حقیقت محجوب ماندند.

از قبل حضرت رسول علیه الاف التّحیّة و الثّناء چنین روزی را برای قوم خود خبر دادند و این بیان مبارک در بحار الانوار جلد ۱۳ صفحه ۲۳۹ سطر ۱۰ مسطور است:

«لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مِنْ قَبْلِكُمْ شَبْرًا فَشَبْرًا وَ ذِرَاعًا بِذِرَاعٍ حَتَّى لَوْ دَخَلُوا حِجْرًا ضَبًّا لَتَبَعْتُمُوهُمْ» روش اقوام قبلیه خود را وجب به وجب ذراع به ذراع متابعت خواهید کرد حتی اگر در سوراخ ضب وارد شدند حتما شما هم وارد خواهید شد. (ضب حیوان کوچکی است شبیه به موش)

حال ملاحظه فرمائید با چه بیانی صریح و شرحی متین عاقبت مسلمین را پیش بینی می فرمایند. آیا انصاف است که به اوهام ملل قبلیه محتجب شده و از درک فیض حضرت رحمن ممنوع گردیم.

اگر ادعای مسلمین صحیح است چرا ادعای مسیحیان و یهود باطل باشد اگر حضرت رسول خاتم‌الرسل است و اگر شریعتی ناسخ شریعت اسلام ظاهر نخواهد شد حرف تازه‌ای نیست عین مطالب امم قبلیه است که مسلمین تکرار می‌کنند. اگر حرفشان صحیح است پس یهود و نصاری نیز صحیح می‌گویند اگر خاتم‌التبیین در قرآن ذکر شده آیات ابدیت نیز در انجیل و تورات نازل شده دیده بصیرت لازم تا آفتاب حقیقت را مشاهده نماید و به اوهام و اباطیل ملل قبلیه محتجب نشود. در قرآن مجید می‌فرماید: «سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِ وَ لَنْ تُجَدَّ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا» روش الهی از قبل هرطور بوده الی الابد به همان متوال خواهد بود.

از مطالب مذکوره روش ناس در ظهورات الهیه معلوم شد و دانستیم که همیشه مردم در ظهور شمس احدیه به خاتمیت متشبث شده و از عرفان مظهر ظهور محجوب مانده‌اند آیا انصاف است مسلمین با مشاهده امم قبلیه و اندازات الهیه که می‌فرمایند حتماً از اقوال و اطوار و اعمال ملل سابقه متابعت خواهید کرد لفظ خاتمیت بر زبان راند و از درک لقای جمال موعود که عین لقاءالله است مهجور ماند البته انصاف نیست امید است که جاهدین سبیل حضرت رحمان و طالبین کأس ایقان به این اوهام و اباطیل محتجب نگردند و با روحی شاد به تحری حقیقت پردازند و با قلبی سلیم به مجاهده مشغول شوند حتم است که به مصداق آیه کریمه *إِنَّ الَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَنْهَدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا* به صراط مستقیم هدایت شوند و به منرج قوم برسند.

روز خدا و ربّ

طریقه ششم برای حلّ موضوع خاتم النبیین اشاره به انتظارات مسلمین می باشد. قرآن مجید به دو ظهور بشارت داده ظهور اول را ظهور ربّ نامیده و ظهور ثانی را به ظهور خدا و یوم الله معتبر فرموده. حال اهل بهاء را عقیدت چنانست که مواعید اسلام تحقق یافته و دو ظهور اعظم کشف نقاب فرموده و عالم را به اشراق انوارش منور فرموده اند. ادعای نبوتی در بین نیست تا معارض خاتم النبیین باشد و بیان مطلبی نه تا مخالف قرآن و مافی القرآن شود. موعود قرآن مجید بدون ستر و حجاب ظاهر شده و بشارت و مواعید کتاب کریم تحقق یافته آیات قرآنیّه در این باره بیش از آنست که در این مختصر گنجد و بشارت کتاب کریم بالاتر از آن که ذکرش مقدور باشد ولی هر ذی بصری که عالم به کتاب فیه تَبیانٌ کُلُّ شیءٍ باشد روشن است که اَقْلًا ثلث قرآن در ذکر این یوم عظیم است و در شرح این قرن فخیم. آیه ای چند درج می شود و مابقی را به الواح مقدّسه و زبر الهیّه و کتب استدلالیّه محول می نمائیم.

راجع به ظهور ربّ آیات کثیره نازل از جمله در سورة الْمُطَفِّفین آیه ۶ این بیان اعلی نازل «یَوْمَ یَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمینَ» روزی که مردم به ربّ عالمیان قیام خواهند کرد.

سورة الفجر آیه ۲۳: «جاء رَبِّکَ وَالْمَلْکُ صَفًّا صَفًّا» رب تو آمد و

سوره انعام آیه ۱۵۹ « یَوْمَ یَأْتِی رَبِّکَ اَوْ یَأْتِی بَعْضُ آیَاتِ رَبِّکَ » روزی ربّ تو می آید یا بعض آیات ربّ تو.

منظور از مجی ربّ اظهار امر حضرت نقطه اولی بود که با قدرت تاته و سلطنت الهیه ظاهر شدند و ضمناً به حساب ابجد عدد ربّ که ۲۰۲ است با عدد اسم مبارک حضرت ربّ اعلی ارواحنا لمظلومیته الفدا مساویست ع ل ی م ح م د = ۲۰۲ و اما آیات قرآن مجید راجع به ظهور ثانی که ظهور کلی الهی و طلوع جمیع اسماء و صفات رحمانیه است خارج از حدّ احصا می باشد از جمله سوره بقره آیه ۲۰۶ «هَلْ یَنْظُرُونَ اِلَّا اَنْ یَأْتِیَهُمُ اللهُ فِی ظُلُلٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَ الْقَمَاطِ الْمَلَائِكَةِ وَ قُضِیَ الْاَمْرُ اِلَى اللّٰهِ تُرْجَعُ الْاُمُورُ» آیا جز این را می خواهند که خداوند متعال در سایه ابرها می آید و ملائک با او باشند و امر جریان یابد و امور راجع به خدا شود.

سوره نبا آیه ۳۸ «یَوْمَ یَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفَا لَا یتَکَلَّمُونَ اِلَّا مَنْ اَدِنَ الرَّحْمَنُ وَ قَالَ صَوَابًا» روزی حضرت روح قیام می کند با دسته ای ملائکه که جز به اجازه خدا صحبت نمی کنند و گفت صوابی.

در سوره انعام آیه ۱۲۷ نازل «وَاللهُ یَدْعُو الِی دَارِ السَّلَامِ وَ یَهْدِی مَنْ یَشَاءُ اِلَی صِرَاطٍ مُّسْتَقِیْمٍ» و ایضاً در سوره یونس آیه ۲۶ عین همین آیه نازل شده که می فرماید خداوند به دارالسلام دعوت می کند و هر که را بخواهد به صراط مستقیم هدایت می کند و اینجا منظور از دارالسلام بغداد است و مقصود از صراط مستقیم امر مبارک حضرت بهاء الله

روح العالمین لعنایاته القدا است. و این مساله در نهایت وضوح و آشکار است که ذات منیع لائدرک الهی منزّه از خروج و دخول و صعود و نزول می‌باشد و این آیات کریمه مدلل بر مجی مظهر کلی الهی و ظهور روح‌الله موعود جدید می‌باشد.

از مطالب فوق چنین نتیجه می‌گیریم قرآن مجید منتظر دو ظهور جدید است که آن دو ظهور مجی ربّ و نزول روح‌الله می‌باشد و نه حضرت بهاء‌الله و نه حضرت ربّ اعلی نبی نبودند تا مغایرت و مخالفتی با خاتم‌التبیین داشته باشد این بود طریقه سادس.

مهدی و عیسی

طریقه هفتم عین طریقه ششم می باشد با این تفاوت که در طریقه ششم انتظارات مسلمین از قرآن مجید ذکر شد و در طریقه هفتم بعضی از اخبار و احادیثی که دالّ بر ظهور می باشد ذکر می شود. این احادیث و اخبار جمیعاً احادیث نبویه بوده و مبین آیات قرآن مجید می باشد. ظهور اوّل به ظهور مهدی و ظهور ثانی به قیام روح الله معبر گشته و مسلمین چه سنی و چه شیعه در قبول آن متحدند و اعتقاد اهل بها اینست که موعود اسلام ظاهر شده و بشارات الهیه تحقق یافته. حضرت ربّ اعلی ظهور مهدی موعود بودند و جمال اقدس ابهی نزول عیسی و قیام روح الله و این ابدأ مفایرتی با خاتم النبیین ندارد و برای اطلاع از دو ظهور شمه ای از احادیث نبوی ذکر می شود تا طالبین حقیقت به شاهراه هدایت رسند و از سلسبیل قدس معنوی جرعه ای بیاشامند.

بحار الانوار جلد سیزدهم صفحه ۱۸ سطر آخر «قَالَ قَالَ النَّبِيُّ لَا تَذْهَبُ الدُّنْيَا حَتَّى يَقُومَ رَجُلٌ مِنْ وَدِّ الْحُسَيْنِ يَنْلِئُهَا عَدْلًا كَمَا ثَلَّثَتْ ظُلْمًا وَ جَوْرًا» نبی فرمود دنیا به آخر نمی رسد تا مردی از آل حسین قیام کند و دنیا را همانطوریکه از ظلم و ستم پر شده از عدل و داد پر نماید. ایضاً در صفحه ۲۱: «قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ لَوْلَمْ يَنْبَقِ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا يَوْمٌ وَاحِدٌ لَطَوَّلَ اللَّهُ ذَلِكَ الْيَوْمَ حَتَّى يُخْرِجَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يَنْلِئُ الْأَرْضَ عَدْلًا وَ قِسْطًا كَمَا ثَلَّثَتْ ظُلْمًا وَ جَوْرًا»

حضرت رسول فرمود اگر از دنیا جز یک روز باقی نماند حتماً طولانی می‌کند خدا آنروز را تا رجلی از اهل بیت من خروج کند و زمین را از عدل و داد پر کند همانطور که از ظلم و ستم پر شده.

ایضاً در بحارالانوار صفحه ۲۰ سطر ۱۱:

«قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِي بَعَثَنِي بِالْحَقِّ نَبِيًّا لَوْلَمْ يَبْقَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا يَوْمٌ وَاحِدٌ لَأَطَالَ اللَّهُ ذَلِكَ الْيَوْمَ حَتَّى يَخْرُجَ فِيهِ وَلَدِي الْمَهْدِي فَيَنْزِلُ رُوحُ اللَّهِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ فَيُصَلِّي خَلْفَهُ وَتُشْرِقُ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا وَ يَبْلُغُ سُلْطَانَهُ الْمَشْرِقَ وَالْمَغْرِبَ» فرمود حضرت رسول قسم به کسی که مرا به حقیقت مبعوث کرد اگر از دنیا جز یکروز باقی نماند حتماً طولانی می‌کند خدا آن روز را تا در آن پسر مهدي خروج کند پس نازل می‌شود روح‌الله عیسی بن مریم و پشت سر او نماز می‌گذارد و زمین به نور ربّ نورانی می‌شود و سلطنت او را به مشرق و مغرب می‌رساند.

اگر بخواهیم که جمیع احادیث موجوده را درج نمائیم بطول انجامد و حوصله بسر رسد لذا به همین مختصر اکتفا نموده و بعضی‌ها را با ذکر صفحات و سطر در کتاب بحارالانوار ذکر می‌نمایم تا طالبین حقیقت خود به کتاب مزبور مراجعه نمایند.

صفحه ۱۶ سطر ۲۹، صفحه ۲۰ س ۱۱، صفحه ۲۲ س ۱۳، صفحه ۲۴ س ۹، صفحه ۳۷ س ۱، صفحه ۴۱ س ۲۵، صفحه ۴۲ س ۳، صفحه ۱۵۶ س ۲۵ و ۱۳، صفحه ۱۷۷ س ۱، صفحه ۲۱۸ س ۳۴، صفحه ۲۲۹ س ۱۳، و باز در این قسمت کتب دیگر موجود ولی فقط به ذکر بحارالانوار اکتفا شد.

آئینه رحمن

مظاهر الهیه مظهر بدئیت و ختمیت و اولیت و آخریت حضرت احدیت می‌باشند، چون هرچه بیان نمائیم و شرح دهیم نتوانیم ذره‌ای از بیان الهی آشکار کنیم و این مطلب به وجه احسن و اکمل در کتاب مستطاب ایقان نازل شده بهتر چنان است که عین بیانات مبارکه زینت‌بخش این صفحات شود.

صفحه ۷۷ از کتاب مستطاب ایقان چاپ عکسی اصفهان سطر ۱۴: «.... و این مرایای قدسیه و مطالع هویه بتمامهم از آن شمس وجود و جوهر مقصود حکایت می‌نمایند مثلاً علم ایشان از علم او و قدرت ایشان از قدرت او و سلطنت ایشان از سلطنت او و جمال ایشان از جمال او و ظهور ایشان از ظهور او و ایشانند مخازن علوم ربّانی و مواقع حکمت صمدانی و مظاهر فیض نامتناهی و مطالع شمس لایزالی...».

در صفحه ۸۰ سطر ۱۲ این بیان احلی نازل:

«و این هیاکل قدسیه مرایای اولیّه ازلیّه هستند که حکایت نموده‌اند از غیب الغیوب و از کلّ اسماء و صفات او از علم و قدرت و سلطنت و عظمت و رحمت و حکمت و عزّت و جود و کرم و جمیع این صفات از ظهور این جواهر احدیه ظاهر و هویداست و این صفات مختصّ به بعضی دون بعضی نبوده و نیست و بلکه جمیع انبیای مقررین و

اصفیای مقدّسین به این صفات موصوف و به این اسماء موسومند...»
صفحه ۱۳۲ سطر ۳ می‌فرمایند:

«معدّک چه مقدار از نفوسی که بسبب عدم بلوغ به این مطلب به ذکر خاتم‌التبیین محتجب شده از جمیع فیوضات محجوب و ممنوع شده‌اند با اینکه خود آنحضرت فرمود *أَمَّا النَّبِيُّونَ فَأَنَا* و همچنین فرمودند منم آدم و نوح و موسی و عیسی چنانچه ذکر شد معدّک تفکّر نمی‌نمایند بعد از آنکه بر آنجمال ازلی صادق می‌آید به اینکه فرمودند منم آدم اول همین قسم صادق می‌آید که بفرمایند منم آدم آخر و همچنانکه بدء انبیاء را که آدم باشد به خود نسبت دادند همین قسم ختم انبیاء هم به آنجمال الهی نسبت داده می‌شود و این بسی واضحست که بعد از آنکه بدء التّبیین بر آنحضرت صادق است همان قسم ختم‌التّبیین صادق آید و به این مطلب جمیع اهل ارض در این ظهور معتحن شده‌اند چنانچه اکثری به همین قول تمسّک جسته از صاحب قول معرض شده‌اند و نمی‌دانم این قوم از اولیّت و آخریّت حقّ جلّ ذکره چه ادراک نموده‌اند اگر مقصود از اولیّت و آخریّت اولیّت و آخریّت ملکی باشد هنوز که اسباب ملکی به آخر نرسیده پس چگونه آخریّت بر آن ذات احدیّت صادق می‌آید بلکه در این رتبه اولیّت نفس آخریّت و آخریّت نفس اولیّت باشد. باری همان قسمی که در اول لا اول صدق آخریّت بر آن مرتبی غیب و شهود می‌آید همان قسم هم بر مظاهر او صادق می‌آید و در حینی که اسم اولیّت صادق است همان حین اسم آخریّت صادق و در حینیکه بر سریر بدئیّت جالسند همان حین بر عرش ختمیّت ساکن و

اگر بصر حدید یافت شود مشاهده می‌نمایند که مظهر اولیّت و آخریّت و ظاهریّت و باطنیّت و بدئیّت و ختمیّت این ذوات مقدّسه و ارواح مجرّده و انفس الهیّه هستند...»

صفحة ۱۴۵ سطر ۷ می‌فرمایند: «... و از این بیانات محقّقه مثبتّه ادراک فرما مسائل خود را که سؤال نموده بودی تا در دین الهی راسخ شوی و از اختلافات بیانات انبیا و اصفیاء متزلزل نشوی و اگر شنیده شود از مظاهر جامعه ائی انالله حقّ است و ریبی در آن نیست چنانچه بکرات مبرهن شد که به ظهور و صفات و اسمای ایشان ظهورالله و اسمالله و صفةالله در ارض ظاهر اینست که می‌فرماید: وَ مَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَ لَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ وَ هَمْجِنِينَ إِنَّ الَّذِيْنَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ وَ اِگر نعمة ائی رسولالله برآرند این نیز صحیح است و شکی در آن نه چنانچه می‌فرماید مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَ در اینمقام همه مرسلند نزد آن سلطان حقیقی و کینونت ازلی و اگر جمیع ندای انا خاتم النبیین برآرند آن هم حقّ است و شبیه را راهی نه و سبیلی نه زیرا که جمیع حکم یک ذات و یک نفس و یک روح و یک جسد و یک امر دارند و همه مظهر بدئیّت و ختمیّت و اولیّت و آخریّت و ظاهریّت و باطنیّت آن روح الارواح حقیقی و ساذج السواذج ازلیند...»

از بیانات مبارکه کاملاً منظور و مقصود خاتمیّت و ازلیّت و علّت آن آشکار گردید. خلاصه انبیای الهی به مثابه آئینه‌ای هستند که در مقابل شمس الوهیّت قرار گرفته‌اند و همانطوریکه جمیع اسماء و صفات شمس ظاهری در آئینه صافی تجلی نماید همین قسم جمیع اسماء و

صفات الهی در این مرایای حقیقی تجلی می‌فرماید و چون اولیّت و خاتمیت نیز از جمله صفات الهیست عیناً در این مرایای رحمانی جلوه‌گر شده و در آن واحد مظهر اولیّت و خاتمیت الهی می‌باشند و اگر ادعای اولیّت نمایند حقّ است و اگر اظهار خاتمیت نمایند باز حقّ است و این از لحاظ حقیقتی است که بر آن مرایای قدسیّه تائیده پس در آن واحد هم خاتمند هم اول اینست که حمّات قدسیّه به ندای خاتمیت برخواستند و در همان حال ادعای اولیّت فرمودند.

بالاخره انبیای الهی را می‌توان به آهن سرخ شده تشبیه کرد که در آن واحد جمیع اسماء و صفات آتش را حائزند ولی البتّه خود آتش نیستند نور و حرارت که از صفات آتش است عیناً در آهن مزبور دیده می‌شود پس اگر ادعا کند آتشم راست گفته و اگر ادعای نور کند راست گفته و اگر کسی بگوید فلز است راست گفته پس خاتمیت نیز از صفات حضرت رحمن است که در این مرایای قدسیّه تجلی فرموده و منظور از این مطلب عدم تجدید شریعت نه.

عقل چه می گوید

«الیوم اهل عالم را دلائل عقلیه لازم است»

(مفاوضات عبدالبهاء)

دلیل نهم که صاحبان بصر را کفایت کرده و هرمنصفی را به شاطی بحر عرفان می‌رساند دلیل عقلی است و منظور از دلیل عقلی اثبات لزوم تجدید شریعت و تغییر و تبدیل قوانین و تعالیم خواهد بود و چون از طریق عقل لزوم تجدید شریعت اثبات شود بالطبع بطلان خاتمیّت و اشتباه ناس راجع به عدم تجدید شریعت ثابت می‌شود و در این استدلال از روش حضرت من طاف حوله الاسماء پیروی کرده و یکی از خطابات مبارکه آن مولای حنون را سرمشق قرار می‌دهیم امید است که طالبین حقیقت را به وصال مطلوب رسانند.

نطق مبارک ۹ ذی حجه ۱۳۲۹ در پاریس ۳ نوامبر ۱۳۱۹ صفحه ۱۱۷ خطابات چاپ جدید.

هوالله

«امروز با یکی از خانمها در این مذاکره بودیم که اساس دین الهی یکی است می‌خواهم این مسأله را برای شما شرح دهم هر یک از ادیان مقدسه الهیه که تا حال نازل شده منقسم به دو قسم است یک قسم روحانیات است معرفت‌الله است موهبت‌الله است فضائل عالم انسانی است کمالات آسمانی است که تعلق به عالم اخلاق دارد این حقیقت است و این اصل

است و جمیع انبیای الهی به حقیقت دعوت کردند حقیقت محبت‌الله است حقیقت معرفت‌الله است حقیقت ولادت ثانویه است حقیقت استفاضه از نفثات روح‌القدس است حقیقت وحدت عالم انسانی است حقیقت الفت بین بشر است حقیقت دوستی است حقیقت عدل است حقیقت مساوات بین بشر است جمیع انبیای الهی این تأسیس و ترویج کردند پس ادیان الهی یکیست و قسم دیگر که تعلق به جسمانیات دارد و فرع است در آن به حسب اقتضای زمان تغییر و تبدیل حاصل می‌شود مثل اینکه در شریعت تورات طلاق جائز در شریعت مسیح جائز نه و در شریعت موسی سبت بود در شریعت مسیح نسخ شد این تعلق به جسمانیات دارد اهمیتی ندارد به حسب اقتضاء زمان تغییر و تبدیل می‌شود عالم امکان مثل هیكل انسان می ماند گاهی صحت دارد گاهی علیل و مریض است لهذا معالجات نظر به اختلاف امراض متفاوت است یک روز علت از حرارت است باید تبرید شود یک روز مرض از رطوبت است باید علاج دیگر گردد مراد این است که آن قسم از شریعت‌الله که تعلق به عالم جسمانی دارد آن تغییر و تبدیل حاصل می‌کند و این نظر به اقتضای زمان است در زمان موسی یک نوع اقتضائی بود در زمان مسیح نوعی دیگر در زمان موسی طفل شیرخوار بود شیر لازم داشت در زمان مسیح غذاخوار شد ملاحظه کنید که انسان از بدایت حیات تا نهایت در جمیع اطوار یک شخص است همینطور دین‌الله در جمیع ادوار یک دین است انسان در بدایت جنین است بعد از آن طفل شیرخوار بعد از آن طفل راهق بعد از آن به

است و جمیع انبیای الهی به حقیقت دعوت کردند حقیقت محبت‌الله است حقیقت معرفت‌الله است حقیقت ولادت ثانویه است حقیقت استفاضه از نفثات روح‌القدس است حقیقت وحدت عالم انسانی است حقیقت الفت بین بشر است حقیقت دوستی است حقیقت عدل است حقیقت مساوات بین بشر است جمیع انبیای الهی این تأسیس و ترویج کردند پس ادیان الهی یکیست و قسم دیگر که تعلق به جسمانیات دارد و فرع است در آن به حسب اقتضای زمان تغییر و تبدیل حاصل می‌شود مثل اینکه در شریعت تورات طلاق جائز در شریعت مسیح جائز نه و در شریعت موسی سبت بود در شریعت مسیح نسخ شد این تعلق به جسمانیات دارد اهمیتی ندارد به حسب اقتضاء زمان تغییر و تبدیل می‌شود عالم امکان مثل هیکل انسان می‌ماند گاهی صحت دارد گاهی علیل و مریض است لهذا معالجات نظر به اختلاف امراض متفاوت است یک روز علت از حرارت است باید تبرید شود یک روز مرض از رطوبت است باید علاج دیگر گردد مراد این است که آن قسم از شریعت‌الله که تعلق به عالم جسمانی دارد آن تغییر و تبدیل حاصل می‌کند و این نظر به اقتضای زمان است در زمان موسی یک نوع اقتضائی بود در زمان مسیح نوعی دیگر در زمان موسی طفل شیرخوار بود شیر لازم داشت در زمان مسیح غذاخوار شد ملاحظه کنید که انسان از بدایت حیات تا نهایت در جمیع اطوار یک شخص است همینطور دین‌الله در جمیع ادوار یک دین است انسان در بدایت جنین است بعد از آن طفل شیرخوار بعد از آن طفل راهق بعد از آن به

تغییر و تبدیل حاصل کند.

حضرت مولی‌الوری در ضمن خطابه دیگر چنین می‌فرمایند:

«قسم ثانی تعلق به معاملات دارد و آن فرع است به اقتضای زمان تغییر می‌کند. در زمان نوح مقتضی بود انسان حیوانات بحرّیه را بخورد در زمان ابراهیم مقتضی چنان بود که انسان خواهر مادری خود را بگیرد چنانکه هابیل و قابیل نمودند لکن در تورات حرام است حضرت موسی در بیابان بود برای مجرمین چون محبس نبود اسباب نبود به اقتضای آنوقت فرمود اگر کسی چشم کسی را کور کند او را کور نمایند اگر دندانانی بشکنند دندانانش را بشکنند آیا حال ممکن است ده حکم قتل در تورات موجود که هیچیک حالا ممکن نیست جاری شود در یک مسأله قتل قاتل حالا جمیع عقلا در بحث‌اند که قاتل را نباید کشت آن احکام همه حقّ است و لکن به اقتضای زمان آنوقت برای دالر دست دزد بریده می‌شد آیا حالا ممکن است برای هزار دالر دست بریده شود پس اینگونه احکام در هر دوری تغییر می‌کند و فرع است.»

ایضاً در خطابه دیگر چنین می‌فرمایند:

«اما قسم ثانی که فرع است و تعلق به معاملات دارد این فرع به حسب اقتضای زمان و مکان تغییر می‌کند مثلاً در زمان موسی بنی‌اسرائیل در صحرا محبسی نداشتند اگر جرمی واقع می‌شد جزا لازم بود به اقتضای آن مکان برای پنج فرانک دزدی دست بریده می‌شد همچنین حکم تورات بود که اگر کسی چشمی را کور کند چشمش را کور کنند اگر دندانانی را بشکنند دندانانش را بشکنند حال امروز در اروپا آیا

می‌شود برای یک ملیون دستی را برید چون این امور در زمان حضرت مسیح مقتضی نبود لهذا قسم ثانی تغییر یافت ده حکم قتل در تورات است آیا حال ممکن است این احکام را جاری نمود این بود که حضرت مسیح اینگونه احکام را نسخ فرمود در زمان موسی طلاق موافق بود ولی در زمان مسیح موافق نبود لهذا تغییر نمود و این نحو مقتضی بود.»

از بیانات مبارکه فوق فلسفه تجدید شریعت معلوم و واضح گردید کاملاً فهمیدیم که چگونه احکام فرعیّه به مقتضیات زمان و مکان تغییر و تبدیل یابند اینجاست که انبیای الهی و مظاهر مقدسه رحمانی ملت خود را به ظهوری جدید و کتابی بدیع مستبشر می‌فرمودند. حضرت رسول اکرم در شبه جزیره عربستان اظهار امر فرمود اعراب در نهایت توّحش بودند دائماً به جنگ و ستیز پرداخته و دختران خود را زنده به خاک می‌سپردند تا مبادا به دست دشمن افتند و فدای امیال آنان گردند. خلاصه در نهایت توّحش بسر می‌بردند حضرت رسول آنها را تربیت فرمود از توّحش نجات داد و به اوج ترقّی رسانید به مقامی رسیدند که جمیع سلاطین مجاور را خاضع و خاشع کردند ملوک ایران و روم را تابع و مطیع خود نمودند به امپراطوری روم شرقی خاتمه دادند و خود را به اقیانوس اطلس رساندند در اسپانیا تمدّتی عظیم بنا نهادند و اروپا را از بربریت و توّحش قرون وسطی نجات دادند. روحی جدید در کالبد امکان دیدند و قدرت و سلطنت الهی را در جهان خاک ظاهر ساختند. جنگهای صلیبی قریب دویست سال طول کشید و عظمت و جلال اسلام را به جمیع سلاطین اروپا آشکار کرد.

قیام تمام سلاطین اروپا بر علیه خلفای اسلامی به نتیجه نرسید و آنها را مجبور به سکوت نموده خلاصه دول اسلامی در قلعه پولا دین از حملات و هجمات خارجی محفوظ و مصون ماند تا هزار و اندی بگذشت و دور اسلام سپری شد حصار پولا دین چون خاکستر فرو ریخت سلطه و قدرت ممالک اسلامی از بین رفت دول اسلامی یکی بعد از دیگری سقوط کرد و در تحت حمایت دول مسیحی قرار گرفت دیانت مقدسه اسلام چون درختی عظیم هرچند در بهار رعد و برق شدید است و باد و طوفان عظیم ولی آتراً اثری ننماید و تأثیری نبخشد در نهایت لطافت است و در غایت نزهت جمیع سوانح را دفع نماید و هر روز بر طراوت و لطافت خود بیفزاید ولی چون ایامی بگذرد بر فرازش جغد آشیانه نماید و کلاغ لانه بسازد ایام بهار سپری شود و تابستان بگذرد پائیز فرا رسد و موسم خزان ظاهر گردد برگها زرد شود و گلشن گلخن گردد طوفان وجود ندارد بادی مشاهده نمی شود ولی برگها به شدت تمام می ریزد. خلاصه لطافت نماند نزهت زائل شود و درخت برهنه و عریان گردد جز آشیانه کلاغ دیده نشود و به غیر از لانه بوم منظری نباشد و عالم اسلام عین همین درخت است که چون پائیز فرا رسید تمام برگهای آن فرو ریخت و جز اوهام و خرافات مستولیه چیز دیگری باقی نماند و امروز از حقیقت اسلام ذره ای مشاهده نمی شود احکام آن یکی بعد از دیگری با دست پیروانش منسوخ شد و ملل اسلامی به دست خود قوانین شرعی را ترک و قوانین عرفی را جانشین آن کردند و اینک به شقه ای از

قوانین عرفیة دیانت مقدّسه اسلام اشاره می‌شود تا در کیفیت آن قضاوت کرده و عملی بودن و غیر عملی بودن آنرا مطالعه نمائیم. از جمله در سوره توبه آیه ۲۸: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ» ای گروه مؤمنین مشرکون نجسند.

در سوره توبه آیه ۵: «فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ» مشرکین را هر جا بیابید بکشید.

حالا انصاف لازمست امروزه دو آیه فوق‌الذکر به چه اطلاق می‌شود اصلاً نجس یعنی چه؟ اگر منظور عدم نظافت است باید اقرار کرد که اغلب مسلمین از مادیون که مشرک محسوب می‌شوند کمتر مراعات نظافت نمایند و شاید مادیون مسلمین را به علت عدم نظافت مسخره کنند پس معنی این آیه چه خواهد بود و یا راجع به آیه ثانی آیا امروز مسلمین قادرند مشرکین را هر جا بیابند مقتول سازند لاوالله کاملاً اجرای چنین حکم محال است. حال این دو حکم قرآن مجید که شخص مسلمان مجبور به اطاعت می‌باشد عملی است؟ آیا می‌توان اجرا کرد؟ البته ممکن نیست در صورتیکه تا اجل اسلام سپری نشده بود این احکام کاملاً عملی بوده و مسلمین می‌توانستند طبق التعل بالتعل آنرا عمل بکنند.

در سوره مائده آیه ۵۶ می‌فرماید:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ» ای مؤمنین یهود و نصاری را به دوستی خود انتخاب نکنید.

و در سوره توبه آیه ۲۹ می‌فرماید:

«قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ» بکشید و کارزار کنید با کسانی که به خدا و آخرت ایمان نمی‌آورند و حرام نمی‌کنند آنچه را حرام گردانید خدا و رسولش و قبول نمی‌کنند دین حق را از آنانیکه داده شدند کتاب را تا آنکه بدهند جزیه را از دستی و ایشان باشند خواران.

با چه صراحتی قرآن مجید مسلمانان را از معاشرت و مؤالفت با یهود و نصاری منع می‌کند و حتی در آیه ثانی حکم قتال در باره آنها نازل می‌شود تا مجبور به دادن جزیه شوند آیا این دو حکم امروز عملیست؟ مسلمین و یا معالک اسلامی می‌توانند گوشه عزلت اختیار و دور از مسیحیان بدون ارتباط با سایر ملل به حیات خود ادامه دهند؟ آیا مسلمانان می‌توانند از مسیحیان جزیه بگیرند؟

و یا در سوره مائده آیه ۴۲:

«السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا» دستهای سارق و سارقه را قطع کنید حال آیا این حکم عملی است. کدام مملکت اسلامی به آن عمل می‌نماید حتی در کشور ابن سعود که قطع دست جاری است نمی‌تواند دست یک مسیحی را قطع کند. آیا انصاف است برای عملی که ناشی از جهالت است دست قطع شود و در این عصر کدام تمدن کدام علم کدام منطق این موضوع را می‌پذیرد. در صورتیکه این حکم از احکام عالیة اسلام بوده و با مقتضیات اعراب وحشی آن زمان موافقت تام داشت ولی امروزه موافق مقتضیات نیست.

در سوره بقره آیه ۲۷۶ می‌فرماید:

«أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَّمَ الرِّبَا» خداوند متعال معامله را حلال کرده و ربا را حرام. آیا این حکم امروزه عملیست؟ کدام کشوری قادر به اجرای آنست؟ بانکها بر روی ربا مستقر و استوار گردیده‌اند آیا می‌توان بانکها را خراب کرد؟ در اینصورت تجارت چه صورتی خواهد داشت تجارت‌های چندین ملیون تومانی چگونه انجام خواهد گرفت اینهمه پول کجا خواهد بود؟ خلاصه اگر مسلمان متعصبی پیدا شود و بگوید نه‌خیر خیلی هم خوبست باید گفت آقای عزیز یا خانم محترم بشر در سیر تکامل تدریجی است و نمی‌تواند مراحل پیموده شده را دومرتبه به عقب برگردد حتی کشور ابن سعود با تعصب فراوانی که در اسلام داشت مجبور به پذیرفتن بانک گردید.

حال اگر بخواهم تمام احکام فرعیّه را که امروزه از حیث عمل ساقط شده بشمارم مطلب به طول انجامد و در این مختصر ننگند مثلاً اگر راجع به خرید و فروش کنیز و غلام و ازدواج دختر و پسر در نه سالگی و پانزده سالگی... و ... و ... و قصاص در اسلام و غیره صحبت کنم عملی نخواهد بود لذا به همین مختصر اکتفا کرده و بقیّه را بفحص و مطالعه طالبین محول می‌نمایم.

از طرف دیگر در قرآن مجید سوره بقره آیه ۱۰۰ می‌فرماید:

«وَمَا تَسْخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ تَنْسِيهَا فَاتَّ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا» آنچه نسخ کنیم آیه را یا ترک کنیم بهتر از آنرا می‌آوریم و یا مثلش را. خداوند متعال بوسیله این بیان محکم و آیه مبهم آیات قرآنیّه را ضمانت

کرده و نسخ و ترک آنرا مشروط باتیان بهتر و یا مثلش مقرر فرموده است حال چه باید کرد صد و اند سال است که آیات قرآنی یکی بعد از دیگری منسوخ شده و شرح آن در فوق گذشت و حتی در ممالک اسلامی مثل ایران و ترکیه که استقلال خود را حفظ کرده اند علمای اعلام که اغلب عضو پارلمانها و مجالس شورا هستند با قیام و قعودی ساده آیات قرآن را نسخ و قوانین دیگری که مخالف آیات قرآن است تصویب و به مورد اجرا می گذارند چاره چیست؟ آیا استغفرالله خداوند متعال فراموش کرده و یا این آیه از خدا نیست البته نمی توان چنین تهمت های سخیفه را نسبت به آیات الهیه بر زبان راند. شخص مسلمان در مقابل این سؤال چاره ای جز سکوت ندارد وعده ای از فرط تعصب گویند از علائم ظهور است بزودی حضرت قائم عجل الله فرجه ظاهر خواهد شد و دوباره آیات و احکام منسوخ قرآن را اجرا خواهد کرد. البته ضعف و سستی این عقیده کاملاً معلومست زیرا این عده به قدری بی فکرند که قانون تکامل بشر را منکر شده و می خواهند احکامی را که مربوط به هزار سال قبل بوده دوباره در بین بشر مرسوم نمایند و این حرف درست به حرف شاگرد مدرسه ابتدائی می ماند که شرح فتوحات داریوش کبیر را در کتاب تاریخ خوانده و چون صحبت از تاکتیک نظامی و لشکرکشی بشود برای خالی نبودن عریضه زود در صحبت شتابد و اظهار عقیده نماید و روش قشون کشی داریوش را بالاتر از تمام تاکتیکها داند و برای جنگهای فعلی همان روش را پیشنهاد نماید و با لجاجت و سماجت تمام دفاع کند مثلاً گوید آیا

تاکتیک نظامی داریوش و خشایارشا درست است یا نه؟ در مقابل این سؤال مجبوریم حقیقت را اظهار کرده بگوئیم البته درست بود بعد می‌گوید آیا بوسیله همان تاکتیک بر ممالک یونان استیلا یافت یا نه؟ البته استیلا یافت پس امروز نیز دول متخاصم عالم همان تاکتیک را پیروی نمایند حال اگر بگوئیم که جناب ممکن نیست عصبانی شود و هتاکی آغاز نماید غافل از اینکه مقتضیات زمان فرق کرده و وسائل و لوازم حرب فعلی تفاوت تامه با آن موقع دارد و هرکس پیروی نماید حکایت از جنون خود کرده و بالاخره از عمل و کرده خود نادم شود و به خسران عظیم گرفتار گردد.

همینطور است این عده‌ای از متعصبین که منتظرند قائم ظهور کند و مردم را مجبور به اجرای آیات قرآنیّه نماید و دوباره احکام منسوخه را مرسوم و متداول فرماید. زهی حسرت و افسوس که از فرط تعصب حتی عقل و شعور را زیر پا نهاده و از صراط مستقیم فرسنگها دور افتاده‌اند باید در باره این نفوس دعا کرد تا بحر بخشش الهی به جوش آید و این بیچارگان وادی ضلالت را به ساحل نجات رسانند.

ولی دیانت مقدسه بهائی این سؤال مهم را جواب داده و در مقابل اتهامات و افتراهایی که در باره خدا و قرآن گفته شود دفاع کرده می‌گوید ای قوم خداوند مجید به عهد خود وفا کرده و هنوز آیات قرآنیّه به دست اقوام و ملل منسوخ نشده بود که آیات جدیدی فرستاد و به میل و اراده تاته آیات قبلیه را منسوخ نمود. جمال قدم جلّ ذکره الاعظم از عالم غیب ظاهر شد و تعالیم و احکامی را که مطابق مقتضیات

فعلی است برای پسر جاهل هدیه آورد و اینک شمه‌ای از آیات بیّنات حضرت ربّ مجید را در مقابل آیات منسوخه ذکر می‌نماید تا طالبین حقیقت از کأس معانی بنوشند و به عرفان حضرت ذی‌الجلال فائز گردند.

در کتاب مستطاب اقدس آیه ۱۷۴ این بیان احلی نازل:

«وَ كَذَلِكَ رَفَعَ اللَّهُ حُكْمَ دُونَ الطَّهَّارَةِ مِنْ كُلِّ الْأَشْيَاءِ وَ عَنْ مِلَلِ أُخْرَى مَوْهَبَةٌ مِنْ اللَّهِ إِنَّهُ لَهُوَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ»

بدین ترتیب حکم نجاست از همه اشیا مرتفع و ابواب معاشرت و محبت مفتوح گردید و این حکم مبرم جانشین آیه مبارکه قرآن گردید.

و اما راجع به معاشرت با ادیان در کتاب مستطاب اقدس نازل:

«عَاشِرُوا مَعَ الْأَدْيَانِ بِالرُّوحِ وَالرِّيْحَانِ لِيَجِدُوا مِنْهُمْ عَرَفَ الرَّحْمَنِ»

و در کتاب مبارک بشارات این کلمه علیا نازل:

«عَاشِرُوا يَا قَوْمِ مَعَ الْأَدْيَانِ كُلِّهَا بِالرُّوحِ وَالرِّيْحَانِ كَذَلِكَ أَشْرَقَ نَبْرُ الْأَذْنِ مِنْ أَفْقِ سَمَاءِ أَمْرَاللهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ»

و این بیان احلی از لسان جمال قدم جلّ ذکره الاعظم صادر.

«ای اهل عالم سراپرده یگانگی بلند شد به چشم بیگانگان یکدیگر را ببینید همه بار یک‌دارید و برگ یک شاخسار».

جمع را به شاخه‌های یک درخت تشبیه فرموده و تمام امتیازات ملی و جنسی و نژادی و دینی را زائل و همه را در صقع واحد قرار دادند و اجازه فرمودند که با جمیع ادیان و اقوام به مهر و محبت معاشرت نمایند و آنها را به شریعه مبارکه هدایت کنند. می‌فرماید اگر

مريضند شفا دهید. اگر عداوت کنند محبت کنید. اگر جفا نمایند شهد و شکر بخشید این است شیوه اهل بها و وظائف مهتة آن راکبین سفینه حمراء.

در لوح زین المقریین راجع به ربا و ربح نقود این آیات دریات از قلم اعلی نازل:

«اکثری از ناس محتاج به این فقره مشاهده می‌شوند چه اگر ربی در میان نباشد امور معطل و معوق خواهد ماند نفسی که موفق شود با هم‌جنس خود با هم‌وطن خود مدارا نماید و یا مراعات کند یعنی به دادن قرض‌الحسن کمیابست لذا فضلاً علی العباد ربا را مثل معاملات دیگر که مابین ناس متداولست قرار فرمودیم یعنی ربح نقود از این حین که این حکم مبین از سماء مشیت نازل شد حلال و طیب و طاهر است تا اهل ارض به کمال روح و ریحان و فرح و انبساط به ذکر محبوب عالمیان مشغول باشند.

إِنَّهُ يَحْكُمُ كَيْفَ يَشَاءُ وَ أَحَلَّ الرِّبَاءَ كَمَا حَرَّمَ مِنْ قَبْلِ فِي قَبْضَتِهِ مَلَكُوتُ الْأَمْرِ يَفْعَلُ وَ يَأْمُرُ وَ هُوَ الْأَمْرُ الْعَلِيمُ يَا زَيْنَ الْمُقْرَبِينَ أَشْكُرُ رَبِّكَ بِهَذَا الْفَضْلِ الْمُبِينِ.

علمای ایران اکثری به صدهزار حيله و خدعه به اکل ربا مشغول بودند ولكن ظاهر آن را به گمان خود به طراز حلیت آراسته می‌نمودند يَلْعَبُونَ بِأَمْرِ اللَّهِ وَ أَحْكَامِهِ وَ لَا يَشْعُرُونَ. ولكن باید این امر به اعتدال و انصاف واقع شود قلم اعلی در تحدید آن توقف نموده حکمة من عنده و وسعة لعباده و نوصی اولیاء الله بالعدل و الانصاف و ما یظهر به رحمته

لاحقاً و شفقتهم بینهم آه هو التّاصح المشفق الکریم... ولكن اجرای این امور به رجال بیت عدل محول شده تا به مقتضیات وقت و حکمت عمل نمایند مجدد کلّ را وصیت می‌نمائیم به عدل و انصاف و محبت و وفا». راجع به تجارت برده و خرید و فروش کنیز و غلام این بیان احلی از قلم اعلی نازل:

«قَدْ حُرِّمَ عَلَيْكُمْ بَيْعَ الْاِمْءِ وَ الْغِلْمَانِ لَيْسَ لِعَبْدٍ اَنْ يَشْتَرِيَ عَبْدًا نَهِيًا فِي لَوْحِ اللّٰهِ كَذٰلِكَ كَانَ الْاَمْرُ مِنْ قَلَمِ الْعَدْلِ بِالْفَضْلِ مَسْطُورًا وَ لَيْسَ لِاَحَدٍ اَنْ يَفْتَخَرَ عَلٰى اَحَدٍ كُلُّ اَرْقَاءٍ لَهٗ وَ اَدْلَاءٌ عَلٰى اَنَّهُ لَا اِلَهَ اِلَّا هُوَ اِنَّهٗ كَانَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ حَكِيْمًا».

با این بیان لطیف خرید و فروش انسان را منع و جمیع ناس را در رتبه واحد قرار دادند و میزان تقرّب را صفای قلب و پاکی طینت دانستند. و ایضاً در لوح منیعی ملکه ویکتوریا را به این خطاب مهیمن مخاطب فرموده‌اند قوله جل کبریائه:

«قَدْ بَلَّغْنَا اِيْكَ مَنَعَتِ بَيْعِ الْغِلْمَانِ وَ الْاِمْءِ هٰذَا حَكْمٌ بِهٖ اِلٰهُ فِي هٰذَا الظُّهُورِ الْبَدِيْعِ قَدْ كَتَبَ اللّٰهُ لَكَ جَزَاءَ ذٰلِكَ اِنَّهٗ مَوْفٰى اَجْرُو الْمُحْسِنِيْنَ».

راجع به ازدواج دختر و پسر تفاوتی فیما بین اناث و ذکور از حیث حقوق موجود نه حد بلوغ سن پانزده و برای دختر و پسر یکسان است و در ارث نیز مساوی بوده و از لحاظ تربیت دختران مقدمند چه که مادران آتیه بوده و سعادت نسل آتیه به دست آنها خواهد بود.

خلاصه اگر بخواهیم تمام تعالیم فرعیّه اسلام و امر بهائی را شرح داده

مقایسه نمایم خود کتابی عظیم شود و صحائفی جسیم گردد لذا به همین مختصر اکتفا می‌نمایم. حال ملاحظه فرمائید چگونه تعالیم بهائی بتدریج جانشین قوانین منسوخهٔ اسلام می‌شود و به دست دشمنان خود به منصهٔ ظهور می‌رسد. علما و مجتهدین با تعصب و کینهٔ زائدالوصف دیانت بهائی را طریق مظلم خوانند و قریب بیست هزار او از بهائیان را در مشهد قدا به شهادت رساندند ولی خود به دست شریف خود به احکام و قوانین اسلامی یکی بعد از دیگری قلم نسخ کشیده و در مجالس و پارلمانها اجرای تعالیم مبارکهٔ حضرت بهاءالله را تصویب نمایند و به اجرای آن متحد و متفق شوند «یریدون ان یطفثوا نورالله بافواهم و یأبی الله الا ان یتّم نوره ولو کره الکافرون».

بعد از شرح فوق راجع به تجدید شریعت کاملاً معلوم و واضح شد که قرآن مجید و حبیب جلیل خاتمیت را به معنی انقطاع وحی و رسالت نفرموده بلکه به نسخ قرآن و نزول آیات جدید اشاره فرموده‌است و درست در موقع معین مطابق عهد خود احکام جدیدی که موافق مقتضیات کنونیست ارسال فرموده و اگر هم به صورت ظاهر مردم به حقانیت حضرت بهاءالله و ربانیت آئین نازنین بهائی اقرار ننمایند بالاجبار تمام احکام و قوانین را متابعت خواهند کرد.

خاتمه

دوستان عزیز که در سنین اخیره قیامی عاشقانه نموده و می‌خواهند به چوگان همت در میدان تبلیغ گوی سبقت برمایند و غافلان را به شاطی عرفان هدایت نموده تشنگان را آب حیات بخشند باید پیوسته این دو بیان مبارک را نصب‌العین خود قرار دهند.

جمال قدم جلّ ذکره الاعظم به جناب حاجی میرزا حیدرعلی می‌فرمایند:

«خلق خوش و بخوشی همراهی با خلق نمودن راه تبلیغ است هرچه طرف مقابل می‌گوید ولو هرقدر وهم و تقلید و بی‌معنی باشد باید اذعان نمود و خود و طرف مقابل را مشغول به دلیل اقامه نمودن ننمود که آخرش هم به لجاج و عناد منجر می‌شود زیرا خود را مقهور و مغلوب مشاهده می‌نماید و بر غفلت و احتجابش می‌افزاید باید ذکر نمود صحیح است این قسم هم ملاحظه بفرمائید صوابست یا خطا البته به ادب و محبت و ملاطفت طرف مقابل گوش می‌دهد و به فکر جواب ساختن و دلیل پرداختن مشغول نمی‌شود و مطلب را اذعان می‌نماید و چون ملاحظه نمود که مقصود مجادله و غلبه نیست مقصود القای کلمه حقّ و صدق است و اظهار انسانیت و رحمانیت البته انصاف می‌کند و گوش و چشم و دل فطرت اصلیه‌اش باز می‌شود و به فضل‌الله خلق جدید و صاحب بصر حدید و سمع تازه می‌شود و بسیار از نتایج

مذمومه مضره مجادله و غلبه را ذکر فرمودند، فرمودند غصن اعظم هر صحبت بی معنی را چنان گوش می دهند که طرف مقابل می گوید از من می خواهند استفاضه نمایند و خورده خورده از راهی که نداند نمی داند او را مشعر و مدرک می بخشند».

و این بیان گهربار از فم مظهر مرکز میثاق ارواحنا لمرسه الاطهر فدا نازل:

«... طیب روحانی که باید بر هدایت نفوس سقیمه به امراض باطنی قیام نماید در جمیع معالجات سر رشته از طبّ جسمانی گیرد و بر آن ترتیب حرکت نماید مثلاً اول تشخیص مرض هر نفسی را بدهد و مزاج و استعداد و قابلیت او را کشف کند و بر آن اساس ترتیب علاج نماید و منتهای مدارا و مهربانی را با او ملحوظ دارد و فی الحقیقه خیرخواه و غمخوار علیل و مریض باشد نه اینکه چون مرض او را شدید بیند طرد و تبعید کند و به غلظت معامله نماید بلکه بقدر امکان در صحت او بکوشد...»

نکاتی چند از بیانات مبارکه و الواح الهیه ذیلاً درج می گردد تا دوستان عزیز در هنگام تبلیغ فراموش ننموده و روش خود را متکی بر این اصول محکمه بنمایند.

(۱) به نهایت دقت استعداد و قابلیت طرف را کشف نمائید و ملاحظه کنید او چه می خواهد نه اینکه شما چه می دانید.

(۲) مدارا کنید و ابدأ از محبت و عطوفت و مهربانی خسته نشوید و پزمرده نگردید در نظر داشته باشید که:

به شیرین زبانی و لطف و خوشی توانی که پیلی به موئی کشی
(۳) در موقع صحبت خندان و بشاش باشید و از عصبانیت و تندی
احترازی شدید کنید.

(۴) مطلب را به قسمی شروع کنید که از اول مطالب شما پذیرفته شود
و ابتدا سخنی نگوئید که طرف مجبور به دفاع شود و کلمه نه بر زبان
راند.

(۵) به مبتدی نسبت جهالت ندهید. از مجادله فرار کنید و بخاطر
داشته باشید که: «غافلترین عباد کسی است که در قول مجادله نماید».

(۶) حمله نکنید تا طرف به دفاع نپردازد و در مقابل حقایق مقاومت
ننماید.

(۷) خود و طرف مقابل را به اقامه دلیل مشغول نکنید بگذارید او نیز
سخنان خود را بگوید و حتی المقدور صحبت‌های او را ولو بی‌معنی
باشد به کمال صمیمیت گوش کنید تا او نیز مطالب عالیة شما را به
جان و دل استماع نماید.

(۸) اشتباهات و خطایای مبتدی را به طور غیرمستقیم گوشزد کنید و
ابتدا نگوئید اشتباه می‌کند.

(۹) خود را مغلوب نشان دهید تا غلبه تاته نصیب شما شود و کشور
قلوب به مفاتیح حکمت و بیان گشوده گردد.

اینست نکاتی چند که اگر برادران و خواهران عزیز در خدمات تبلیغی
آنها را مراعات نمایند به موقیتهای عظیمه نائل خواهند شد و بر
تعداد مقبلین و مصدقین به طور شایسته افزوده خواهد شد.

اگرچه در این رساله راجع به حلّ مسأله خاتم التّبیین طرق متعدّد مذکور ولی همه دارای مقصد و هدف واحد می‌باشد لذا اگر در موقع صحبت به این مطلب اشارت رفت نباید به‌طور کنفرانس تمام طرق را بیان کرده مبتدی را ملزم به استماع نمود بلکه اوّل باید کاملاً بروحیّه مبتدی پی برد و پایه ایمان و ایقانش را در ترازوی عقل سنجید و ملاحظه کرد که علاقه‌اش بدلائل عقلیّه بیشتر است یا نقلیّه و بالاخره به‌فرموده حضرت مولی‌الوری توجه به ملکوت ابهی نمود تا هرکدام از طرق نه‌گانه مذکوره و یا طریق دیگر به قلب الهام شد و به زبان جاری گشت برای مبتدی بیان نمود و در موقع ادای مطلب نباید عقاید خود را تحمیل کرد بلکه مذاکرات باید اصولاً جنبه مشورت داشته باشد و او نیز در اظهار نظریات خود کاملاً آزاد باشد. خلاصه باید محیطی مملو از محبت و مهربانی و عطف و مدارا ترتیب داد تا کلام نافذ افتد و دلیل مورد قبول واقع شود.

این بود بحث مختصری راجع به خاتمیت و روش تبلیغ که با قلمی نارسا تحریر یافت. هرچند در نهایت نقص و در غایت نقصان است ولی امید چنان که برادران و خواهران عزیز روحانی بدیده اغماض بنگرند و این عبد حقیر را برای موفقیت در خدمات امریّه و کسب رضای خاطر حضرت مولی البریّه دعا نمایند.

بتاریخ ۷ شهرالبهائم سنه ۱۰۳ بدیع

روحی روشنی

منابعی که در تدوین این رساله مورد استفاده

قرار گرفته

- ۱ - ایقان مستطاب
- ۲ - خطابات مبارک
- ۳ - قرآن مجید
- ۴ - کتاب مقدس تورا و انجیل
- ۵ - بحار الانوار جلد سیزده
- ۶ - فرائد حضرت ابی الفضائل
- ۷ - مناظرات دینیّه حضرت ناطق
- ۸ - گلشن حقائق جناب ارجمند
- ۹ - درج لثالی هدایت حضرت اشراق خاوری
- ۱۰ - استدلالیّه منظوم حضرت نعیم
- ۱۱ - استدلالیّه افشار حضرت صدرالصدور
- ۱۲ - استدلالیّه تبیین حقیقت حضرت نبیل زاده
- ۱۳ - کتاب المنجد
- ۱۴ - کتاب تبیان و برهان

یادداشت‌ها

۱ - در کتاب تبیان و برهان در این قسمت حاشیه اضافه شده و عقیده علامه مرجانی مفصلاً درج است برای مزید اطلاع به کتاب فوق مراجعه بشود.

۲ - حضرت مولی‌الوری ارواحنا لعنایاته الفدا در لوح جناب آقا موسی و جناب آقا کیشی می‌فرمایند:
«امام دوازدهم حضرت اعلی روحی له الفدا که خاتمه ائمه اسلاف و فاتحه الطاف بودند.»

سایر انتشارات مؤسسه معارف بهائی

دلار ۶/۰۰	۱- نفحات فضل ۱ (صلوة و ادعية مخصوصه) و نوار صوتی
" ۶/۰۰	۲- نفحات فضل ۲ (زیارتنامه روضه مبارکه) و نوار صوتی
" ۶/۰۰	۳- نفحات فضل ۲ (الواح وصایای حضرت عبدالبهاء) و نوار صوتی
" ۶/۰۰	۴- الوان در آثار بهائی
" ۵/۰۰	۵- عهد و میثاق (مجموعه آثار مبارکه)
" ۵/۰۰	۶- عقل و دین و جامعه در اندیشه بهائی
" ۷/۰۰	۷- شرح ایصال پیام صلح حضرت عبدالبهاء
" ۱۴/۰۰	۸- نظر اجمالی در دیانت بهائی
" ۱۱/۰۰	۹- دیانت بهائی آئین فراگیر جهانی
" ۱۸/۰۰	جلد شمیزی " " " " "
" ۷/۰۰	جلد مقوائی " " " " "
" ۱۲/۰۰	۱۰- فورل نابغه بهائی
" ۲۰/۰۰	۱۱- نظم جهانی بهائی
" ۵/۰۰	جلد شمیزی " " " "
" ۲/۵۰	جلد مقوائی (سه جزوه)
" ۱۲/۰۰	۱۲- آموزش معارف بهائی
" ۲۰/۰۰	۱۳- مطالعات تحقیقی و جامعه بهائی
" ۱۲/۰۰	۱۴- مآخذ اشعار عربی در آثار بهائی
" ۸/۰۰	جلد شمیزی " " " " "
" ۱۳/۰۰	جلد مقوائی " " " " "
" ۶/۰۰	۱۵- مفهوم حیات بهائی
" ۵/۰۰	۱۶- برهان حقانیت پیغمبران
" ۴۰/۰۰	۱۷- انسان در عرفان بهائی
" ۶۰/۰۰	۱۸- کتاب قرن بدیع " " " "
" ۱۶/۰۰	جلد شمیزی " " " " "
" ۲۶/۰۰	جلد مقوائی ۱۹- ظهور رب الجنود " " " "
" ۵/۰۰	۲۰- لغت فصیحی و لغت نورا
" ۲۲/۰۰	۲۱- الوهیت و مظهریت (جلد دوم آثار دکتر داودی) جلد شمیزی " " " " "
" ۲۰/۰۰	جلد مقوائی " " " " "
" ۱۲/۰۰	۲۲- یوسف بهاء در قیوم الاسماء جلد شمیزی " " " " "
" ۲۰/۰۰	جلد مقوائی " " " " "

Persian Institute for Baha'i Studies

P. O. Box 65600, Dundas, Ontario, Canada L9H 6Y6

Phone (416) 628 3040 Fax (416) 628-3276



KHÁTAMIYYAT

The Seal of the Prophets

by
RÚHÍ RAWSHANÍ

Copyright © 1993, 150 B.E.

Institute for Bahá'í Studies in Persian
P.O. Box 65600 Dundas, Ontario, L9H 6Y6 Canada

