

ملا محسن فیض کاشانی

نصرت‌الله محمد‌حسینی

۱- شرح حیات

نام اصلی جناب فیض محمد^۱ و نام پدرش شاه مرتضی بوده است. فیض در سال ۱۰۰۶ هجری قمری (۱۵۹۷ میلادی) و به احتمال قوی در کاشان تولد یافت. پدرش شاه مرتضی در شهر کاشان دارای شهرت علمی و کتابخانه بزرگی بود و فرزندانش همه در معارف زمان صاحب مقام و عنوان شدند.^۲ در میان بستگان پدری و مادری فیض نیز تنی چند از فقهاء و فضلاء بر جستهٔ شیعی برخاسته‌اند. جناب فیض که به ملا محسن و یا مولی محسن شهرت گرفته است پس از آموختن مقدمات عازم شیراز گردید و نزد دو استاد بزرگ عصر خویش سید ماجد بحرانی (درگذشته به سال ۱۰۴۸ هجری قمری برابر با ۱۶۳۸ میلادی)^۳ و محمد بن ابراهیم معروف به ملا صدرا و نیز صدرالمتألهین (درگذشته به سال ۱۰۵۰ هجری قمری برابر با ۱۶۴۰ میلادی) به تحصیل فقه و دیگر معارف اسلامی و نیز فلسفه پرداخت. ملا صدرا که استعداد عظیم فیض را در آموختن فلسفه و مباحث عرفانی دریافت بدو لقب فیض داد و نامبرده را به داماد خویش پذیرفت. صدریه دختر ملا صدرا و همسر فیض به غایت جمال و کمال آراسته بود. ملا صدرا به داماد دیگر خویش عبدالرزاق لاهیجی نیز لقب فیاض داده است. ملا محسن فیض اگرچه از محضر استادان دیگری چون شیخ محمد بن حسن شهید ثانی، خلیل قزوینی و محمد صالح مازندرانی (همه از شاگردان شیخ بهائی) نیز استفاده کرده است^۴ ولکن شاگرد مخصوص ملا صدرا محسوب گردیده زیرا بیش از همه از محضر

آن استاد فیض بوده است. فرزند فیض ملا محمد علم الهدی^۵ نیز از علمای بزرگ زمان خویش و صاحب تألیفات متعدد بوده است. ملا محسن فیض کاشانی در سال ۱۰۹۵ هجری قمری (حدود ۱۶۸۰ میلادی) در کاشان درگذشت. آرامگاه او در شهر مذکور محل زیارت همگان از مردم عارف و عامی است. تکیه فیض در اصفهان و مدرسه فیضیه در شهر قم به یاد او تسمیه گردیده است.

ب - شرح آثار

از ملا محسن قریب هشتاد اثر باقی مانده^۶ که مجلدات متعدد از آن (و برخی بارها) به طبع رسیده است.^۷ آثار فیض حاوی مباحث مختلفه در باب تفسیر قرآن شریف، سلوک و عرفان، فلسفه، اخلاق، فقه اسلام، مسائل نقلی اسلامی، حدیث‌شناسی و رجال‌شناسی است. فیض در زمینه هیئت نیز آثاری دارد و اشعاری از اوی به یادگار مانده است. برخی از اهم آثار فیض عبارتند از: ۱- کتاب صافی که در تفسیر قرآن شریف است. فیض کتاب دیگری در تفسیر تحت عنوان اصفی تألیف نموده که به حقیقت منتخب صافی است. ۲- علم اليقین که توضیح معتقدات اسلامی بر پایه قرآن شریف و سنت رسول اکرم است. فیض یک بار این کتاب را تحت عنوان کتاب المعارف و بار دیگر با عنوان انوار الحکمة تلخیص نموده است. ۳- عین اليقین فی اصول الدین یا الانوار والاسرار که در آن اصول دین را با دلائل فلسفی و عقلی و نیز مکاشفات ذوقی تشریح نموده است. این کتاب را نیز تحت عنوان اصول المعارف تلخیص کرده است. ۴- کلمات مکونه در عرفان و حکمت. فیض این کتاب را تحت عنوان کلمات مخزونه تلخیص نیز نموده است. همچنین کتاب دیگری تحت عنوان الآلی المستخرجة من الكلمات المكونة تأليف نموده که به حقیقت منتخبی از کلمات مکونه است. ۵- واپی که منتخب جامعی از کتب اربعة شیعی و میین احاطه کم نظری فیض بر روایات اسلامی است. کتاب شافی فیض تلخیص کتاب واپی است. ۶- الممحجۃ البیضاء فی احیاء کتاب الاحیاء که در توضیح کتاب احیاء علوم الدین امام محمد غزالی است. فیض در این کتاب محتوای کتاب غزالی را با استناد به روایات اسلامی به اصطلاح خود تهذیب نموده و یا به رنگ شیعی امامی درآورده است. ملا محسن کتاب دیگری تحت عنوان کتاب الحقائق تأليف نموده که به حقیقت تلخیص الممحجۃ البیضاء است. ۷- اصول العقائد در تشریح اصول پنجمگانه دین اسلام. ۸- تشریح العالم در توضیح هیئت عالم و حرکات افلاک و نیز اجسام و ارواح و کیفیات آنها. ۹- رسالتہ غناء. ۱۰- التذكرة در حکمت الهی. ۱۱- الكلمات الطریفة در بیان منشأ اختلافات در عالم اسلام. ۱۲- کتاب الاصناف حاوی سرگذشت مجاهدات علمی و عرفانی فیض. کتاب هدیۃ الاشراف فیض تلخیص کتاب الاصناف است. ۱۳- معتصم الشیعه در بیان معتقدات شیعی. ۱۴- تنفیس الهموم حاوی مشویات فیض. ۱۵- مجموعه دیگر اشعار او که حاوی برخی از قصائد، غزلیات، رباعیات و قطعات است. از دیگر آثار او الافق المبین، الامالی، الجبر والاختیار، جلاء العیون، حاشیه بر رواحی سماویة میر داماد، مقاییح الشرائع، کتاب التوحید، التجھیظ، غنیۃ الانام و تقویم المحسین

را توان نام برد.^۸

تفسیر صافی و کتاب کلمات مکونه از جمله آثار فیض است که بارها به طبع رسیده است و نگارنده برای بیان اصول عقاید او از دو مؤخذ مذکور بهره فراوان گرفته است. تفسیر صافی که به عربی نگارش یافته از اهم تفاسیر علماء شیعی بر قرآن شریف است. فیض که اخباری بوده آیات قرآن شریف را به استناد روایات متعدده یک یک تفسیر نموده و اثر ارزندهای به وجود آورده است. نگارنده از طبع اخیر تفسیر صافی استفاده نموده که در پنج مجلد در طهران در مکتبة الصدر به سال ۱۳۷۴ شمسی منتشر یافته است. عنوان کامل کلمات مکونه الكلمات المكتونة من علوم أهل الحكمـة و المعرفة است. این کتاب به احتمال قوی در ایام جوانی فیض تأليف گردیده و محتوای آن مبتنی بر روش اهل طریقت و عرفان و نیز مبانی حکمت عصر مؤلف است.^۹ فیض در آخر کتاب توضیح می دهد که اثر مذکور شامل یکصد کلمه است و خداوند او را بر تأليف آن مدد کرده است. فیض می نویسد که در کلمات مکونه به نقل کلمات عارفین پرداخته و آن کلمات را با بیانات ائمه معصومین توشیح نموده است.^{۱۰} مؤلف در این کتاب علاوه بر درج آیات قرآن شریف و خطب حضرت علی علیه بهاء الله به نقل احادیث متعدده مرویه در کتب اریعه شیعی و سایر کتب حدیث پرداخته است. برخی از احادیث به ویژه روایات غیر مشهور که در آثار طلعت مقدسه بهائیه خصوصاً حضرت رب اعلی نقل گشته در این کتاب آمده است. فیض همچنین به نقل اشعار شاعران نامی ایران زمین چون سنائي، مولوی، حافظ، شیخ محمود شبستری، عراقی و عرفی پرداخته و گاه اشعار خویش را نیز در کتاب آورده است. نسخه مورد استفاده نگارنده از کتاب کلمات مکونه طبع سال ۱۳۶۰ شمسی در طهران (انتشارات فراهانی) و تصحیح و تعلیق عزیزالله عطاردی قوچانی است.

پ - شرح عقائد

ملا محسن فیض کاشانی حکیم و عارف است و در حکمت و عرفان بی تردید از مکتب ابن العربی محیی الدین^{۱۱} متأثر گشته است. جمال اقدس ابهی در لوح مبارک سلمان در ضمن اقوال عارفان در باب تکون اعيان ثابتہ در ذات حضرت رحمن می فرمایند: «چنانچه ابن عرب در این مطلب شرحی مبسوط نوشته و حکماء عارفین و متأخرین به مثل صدر شیرازی و فیض و امثالهما در رضراض ساقیه ابن عرب مشی نموده‌اند».^{۱۲} تأثر فیض از عقائد استاد خویش صدرالدین شیرازی (ملا صدرا) نیز مسلم است. ابن العربی به وحدت وجود در معنای وحدت خالق و مخلوق اعتقاد داشت. ملا صدرا نیز از افکار ابن العربی (محیی الدین) متأثر است. ملا صدرا به شرحی که خارج از حوصله این مقال است دو مکتب اشراق و مشاء را به هم آمیخته و مکتب جدیدی تحت عنوان حکمت متعالیه پدید کرده است.^{۱۳} از سوی دیگر بر اثر ترس از علماء و فقهاء شیعی تلاش نموده که شرع و حکمت را موافقت بخشد و در این باب توفیقاتی یافته ولکن گاه از این اصل کلی روی بر تافته

است. ملا صدرا از فرضیه حرکت جوهری ماده استفاده نموده و به زعم خویش معاد جسمانی را اثبات نموده است. ضمن بررسی عقائد فیض کاشانی تأثیر شدید او را از دو حکیم و عارف یاد شده (ابن عربی و ملا صدرا) به خوبی توان دریافت. عقائد فیض را تحت چهار عنوان: عرفان (mysticism)، بودشناسی (ontology)، معادشناسی (eschatology)، قرآن‌شناسی و یا تفسیر قرآن (Quranic exegesis) چنان که معمول غالب پژوهشگران غربی است در کمال اختصار مورد بررسی قرار می‌دهیم.

۱- عرفان: عرفان در لغت به معنای شناخت و در اصطلاح شناخت حق است از طریق کشف و شهود. تصوّف یا صوفیگری از شعب عرفان است. لذا چه بسا از عارفان که صوفی بوده‌اند. جناب فیض از عارفان است ولکن صوفی در مفهوم تنگ و مضيق خود نیست. فیض تنها حکیم نبوده است که استدلال عقلی را پایه شناخت حقیقت سازد. وی از مکاشفه و مشاهده نیز برای وصول به حقیقت مددگرفته است. اما از متصوفان یا متظاهران به سیر و سلوک تبری جسته است. این نکته از آثار فیض و از جمله دو کتاب کلمات مکونه و کلمات الطریفة مستفاد می‌شود. به نظر فیض اساس خلقت حب است.^{۱۴} حقیقت مظهر الهی قدیم (pre-existent) است.^{۱۵} مظهر الهی انسان کامل و جامع جمیع کمالات الهی است.^{۱۶} استمرار ظهورات از بدیهیات است.^{۱۷} متأسفانه فیض در این باب کوتاه می‌آید و ظهور رسول اکرم را غایت این تکامل می‌خواند.^{۱۸} به هر حال فیض تصریح می‌نماید که زمین هرگز خالی از حجت نیست و در آخرت نیز تجلیات الهیه در انسان کامل است،^{۱۹} اگرچه آنچه می‌گوید در لباس حکمت و تحفظ مستور است. باید توجه داشت که عقائد فیض اگرچه در ماهیت مبنی بر نوعی عرفان یا سلوک عرفانی است ولکن شیوه‌های عارفانه خویش را بر پایه موازین شریعت استوار ساخته است. در این باب گاه توفیق یافته و گاه چون تلاش برای تطبیق شرع و حکمت ناکام گشته است. محتوای کتاب محبّة البيضاء فیض شاهد صدق این مدعای است.

۲- بودشناسی: در عقیدت فیض جهان هستی قدیم است و این قدم ذاتی است. یک جهان یا یک وجود بیش نیست و آن خیر محض است و در وجود شر نیست.^{۲۰} کثرات موجوده مظاهر وجود واحدند. به عبارت دیگر تجلی حق در مخلوقات تجلی ظهوری است.^{۲۱} تجلی ظهوری حق نکته‌ای است که در آثار طلعتات مقدّسه بهائیه مورد تأیید قرار نگرفته است. به استناد آن بیانات مبارکه خصوصاً توضیح حضرت عبدالبهاء در مبحث وجود در کتاب مفاوضات (صص ۲۱۴-۲۱۸) تجلی حق در مخلوقات تجلی صدوری است و نه ظهوری. به فرموده مبارک معتقدان به وجود تجلی حق در مخلوقات را وجود خالق دانند و یا وجود حقیقی را منحل در صور نامتناهیه خوانند. می‌فرمایند: «معتقدین وحدت الوجود را اعتقاد چنین که وجود حقیقی به متزله دریاست و جمیع کائنات مانند امواج. این امواج که عبارت از کائنات است صور نامتناهی آن وجود حقیقی است. پس حقیقت مقدسه بحر قدامت و صور نامتناهی کائنات امواج حادثه». (مفاضات، ص ۲۱۴).

ییانات حضرت عبدالبهاء در خصوص تجلی صدوری (مفاوضات، ص ۲۱۷) یک وجود است و آن وجود حق است و خلق از حق صادر گشته است بی آنکه در وجود حق نقصانی راه یابد. وحدت وجود و بسیط الحقيقة در این معنی عقیدت اهل بهاء است ولکن به نوعی که هواخواهان مکتب وحدت وجود و از جمله فیض کاشانی گفته‌اند عاری از حقیقت است زیرا اعتقاد آنان ذات قدم را حادث نموده و کمال محض را نقص صرف کرده است.^{۲۲} به دلیل عقیده وحدت وجود فیض بود که جناب شیخ احمد احسائی او را در آثار خویش مُسیء به جای مُحسن و ابن العربي محبی‌الدین را ممیت‌الدین نامید.

-۳- معادشناسی: مراد از معادشناسی بحث در خصوص مسائلی چون قیامت یا معاد، مرگ و حیات و دوزخ و بهشت است. جناب فیض اخباری است و اجتهد را جائز نمی‌داند و عقیده دارد که اهل اجتهد ولو از برجسته‌ترین فقهیان و قرآن‌شناسان باشند از وصول به مرحله نجات محروم‌نمد. شجاعت فیض در بیان بسیاری از نکات دقیقه‌لطفیه مندرجه در شریعت اسلام قابل توجه است. چنان که بر خلاف رأی غالب فقهیان شیعی غناء را حلال می‌داند و رساله‌ای نیز در این باب تأثیف کرده است. وی به خلود کافران در عذاب دوزخ به نوعی که اکثریت علماء اسلام عقیده دارند باور ندارد. اما در زمینه معادشناسی گاه رعایت کمال حکمت و تحفظ را نموده و جرأت اظهار حقائق نداشته است. اگرچه هر پژوهشگر هوشمند با بررسی بیانات و مقالات او درمی‌یابد که میل دل فیض به سوی تعبیرات جناب مولوی در باب مبحث قیامت و اصولاً معادشناسی بوده است. چنان که در کتاب کلمات مکونه (ص ۱۴۷) ذیل کلمه قیامت مآلًا ظهور آن را در هر دور قیام انسان کامل دانسته و به قول مولوی استناد کرده است:

زاده ثانیست احمد در جهان صد قیامت بود اندر او عیان
زو قیامت را همی پرسیده‌اند کای قیامت تا قیامت راه چند
با زبان حال می‌گفتی بسی که ز محشر حشر را پرسد کسی؟!

در ذیل کلمه صراط نیز آن را مآلًا انسان کامل (مظہر الهی) و مقام ولایت دانسته است. در خصوص دوزخ و بهشت نیز اگرچه به ظاهر گاه با عقیدت برخی از قشریون همراهی نموده ولکن سرانجام دوزخ را تعلق نفس به امور دنیا و در نتیجه اخذ غصب الهی و بهشت را به عکس در جلب رحمت الهی دانسته است (کلمات مکونه، صص ۱۶۸-۱۷۲). در بحث از اجساد و ارواح، عالم مثال، بروزخ و اعراف، تماسخ و تناسخ، قضا و قدر، بداء و جبر و اختیار مقالاتی دارد که باید دقیقاً نقد و ارزیابی شوند. جوهر عقیدت فیض در باب مسائل مذکور گویای مشرب عرفانی است. ولکن رعایت حکمت و تحفظ در بیان آن مسائل کاملاً مشهود است و گاه آدم سطحی و بی‌حوصله تصوّر می‌کند که با یک عالم متشرع شیعی رو به روست تا یک حکیم عارف آزاده. ولکن جان کلام در شعر منقول فیض در کلمات مکونه است:

آن کس که ز شهر آشنائی است داند که متاع ما کجایی است

به هر حال جناب فیض در مباحث آخر کتاب کلمات مکثونه به اثبات ولايت حضرت علی و اولاد بزرگوار آن حضرت می پردازد و سپس در صفحات متعدده صلاحیت مقام رسالت و ولايت را در تأویل قرآن شریف بیان می کند و صلاحیت علماء را در این باب رد می نماید. وی تصریح می نماید که نفووس واجد شرائط مخصوص صلاحیت تفسیر قرآن شریف دارند آن هم به استناد اخبار و روایات وارد.^۴

۴- تفسیر قرآن شریف: جناب فیض در شیوه تفسیر قرآن با جناب مولوی همنوشت که گفت: «معنی قرآن ز قرآن پرس و بس». اما همان طور که قبلاً معرفوض گردید جناب فیض اخباری است و در تفسیر قرآن شریف علاوه بر متن قرآن به اخبار وارد نیز استناد می نماید. در دیباچه صافی تصریح می نماید که تفسیر قرآن به استناد اقوال ائمه معصومین انجام یافته و بیان رسول اکرم را نقل نموده که فرموده است: «هر کس قرآن را به رأی خویش تفسیر نماید ولو سخن صواب گوید خطاء کرده است». (مفاد بیان).^{۲۳} تفسیر صافی شامل یک دیباچه و دوازده مقدمه است. در این مقدمات مسائلی چون لزوم تمسک به قرآن و فضل آن صحیفة مکرمه؛ اختصاص علم قرآن به ائمه معظمه؛ معانی وجوده آیات قرآن از تفسیر، تأویل، ظهر و بطون، محکم و متشابه، ناسخ و منسوخ؛ منع از تفسیر به رأی؛ مبحث اختلاف در قرائت قرآن؛ زمان نزول، ثواب حفظ و تلاوت قرآن و آداب آن آمده است. تفسیر صافی اگرچه اصولاً با تفاسیر طلعتات مقدّسه بهائیه از آیات و سور قرآن شریف متفاوت است ولکن حاوی نکاتی است که در تفاسیر اسلامی دیگر کم تر به چشم می خورد و در میدان ابلاغ امرالله به پیروان شریعت مقدّسه اسلامیه به کرات می توان به محتوای آن استناد نمود، زیرا فیض بسیاری از دقائق مندرجه در این صحیفة شریفه را به خوبی دریافت و روایات مناسب را در ذیل هر آیه از قرآن شریف آورده است. در مسائلی چون معنای صراط (مجلد نخست، صص ۸۵-۸۶)، حروف مقطوعه قرآن و حدیث ابولید و سال ظهور قائم (مجلد نخست، صص ۹۱-۹۰)، موضوع لقاء الله در یوم قیامت و اینکه وصول به لقاء مظهر الهی و لقاء یوم بعث است (مجلد نخست، ص ۱۲۶)، مجلد دوم، صص ۱۱۵ و ۱۷۱ و مجلد چهارم، صص ۹ و ۱۱۱)، معنای حقیقی اسلام (مجلد نخست، صص ۱۹۰-۱۹۱، ۳۲۲ و ۳۵۳)، معنای امامت حضرت ابراهیم مذکور در سوره بقره (مجلد نخست، ص ۱۸۷)، معنای سیاه و سپید شدن وجوه ناس در یوم قیامت (مجلد نخست، ص ۳۶۸)، کیفیت استبدال قوم عرب به عجم یعنی قوم سلمان فارسی (جلد نخست، ص ۵۰۹)، طلوع شمس از مغرب و ظهور قائم (جلد دوم، ص ۱۷۳)، معنای تمامیت کتاب حضرت موسی (جلد دوم، ص ۱۷۱)، معنای امی بودن رسول اکرم (جلد دوم، صص ۲۴۲-۲۴۳)، اینکه تأویل قرآن با قائم است (جلد دوم، ص ۳۳۸)، معنای کوثر (جلد پنجم، صص ۳۸۲-۳۸۳)، معنای نهار مندرج در سوره لیل و اینکه مراد قائم موعد است (جلد پنجم، ص ۳۳۶)، معنای شمس و قمر در سوره شمس و اطلاق شمس به

رسول اکرم و قمر به مقام ولایت (جلد پنجم، ص ۳۳۳)، معنای عبارت «جاء ربک» در سوره فجر که «جاء امر ربک» است (جلد پنجم، ص ۳۲۶) و صدھا نکته دیگر می توان به تفسیر صافی استناد نمود.

یادداشت‌ها

- ۱- موسوی خوانساری، محمد باقر، روضات الجنات (قم: بی‌ناشر، بی‌تاریخ)، ج ۶، ص ۷۹ و نیز فیض، کلمات مکونه (طهران: انتشارات فراهانی، ۱۳۶۰ هش)، ص یک.
- ۲- صفا، ذبیح‌الله، تاریخ ادبیات ایران، چاپ ششم (طهران: انتشارات فردوس، ۱۳۷۰ هش)، ج ۵ (بخش اول)، ص ۳۲۹.
- ۳- حلی، علی اصغر، تاریخ فلاسفه ایرانی از آغاز اسلام تا امروز، چاپ دوم (طهران: زوار، ۱۳۶۱ هش)، ص ۵۵۱.
- ۴- صفا، تاریخ ادبیات ایران، ج ۵ (بخش اول)، ص ۳۳۰.
- ۵- وفات او را در فاصله سال‌های ۱۱۱۲-۱۱۲۳ هجری قمری (۱۷۰۰-۱۷۱۱ میلادی) نوشته‌اند.
- ۶- از جمله رجوع فرمایند به:
 - الف - موسوی خوانساری، روضات الجنات، ج ۶، ص ۸۷.
 - ب - صفا، تاریخ ادبیات ایران، ج ۵ (بخش اول)، ص ۳۳۰.
 - پ - حلی، تاریخ فلاسفه ایرانی، ص ۵۵۳.
- ت - نعمه، عبدالله، فلاسفه شیعه، ترجمه جعفر غضبان (طهران: سعید نو، ۱۳۶۷ هش)، ص ۵۰۰.
- ۷- برخی آثار فیض را بالغ بر یکصد تألیف دانسته‌اند (از جمله رجوع فرمایند به: اردبیلی، جامع الزوایات، ج ۲، ص ۴۲). سید نعمت‌الله جازای شاگرد فیض آثار استاد را در حدود دویست تألیف دانسته است (از جمله رجوع فرمایند به: موسوی خوانساری، روضات الجنات، ج ۶، ص ۹۳ و حلی، تاریخ فلاسفه ایرانی، ص ۵۵۳).
- ۸- برای آگاهی بیشتر از آثار فیض کاشانی از جمله رجوع فرمایند به:
 - الف - موسوی خوانساری، روضات الجنات، ج ۶، صص ۷۹-۱۰۳.
 - ب - حز عاملی، محمد، امل الامل (نجف: ۱۳۰۶ هق)، ج ۲، صص ۳۰۵-۳۰۶.
 - پ - صفا، تاریخ ادبیات ایران، ج ۵ (بخش اول)، صص ۳۳۳-۳۳۵.
- ت - دهدخدا، لغت نامه (طهران: سازمان لغت نامه، ۱۳۴۱ هش)، ج ۳۷ (ف - فرازی)، ص ۳۶۵.
- ث - نعمه، فلاسفه شیعه، صص ۵۰۱-۵۰۰.
- ج - حلی، تاریخ فلاسفه ایرانی، ص ۵۵۳-۵۵۵.
- ۹- فیض، کلمات مکونه، ص یک.
- ۱۰- عین بیان فیض کاشانی چنین است: «هذا آخر الكلام في الكلمات المكونة وهي مأة كلمة اخرجها الله على يدي و انطق بها لسانى نقلأ من كلام العارفين و توشحأ لاكثرها بكلمات الانئمة المعصومين سلام الله عليهم اجمعين». (کلمات مکونه، ص ۲۵۰).
- ۱۱- محی‌الدین ابویکر محمد بن علی حاتمی طانی اندلسی (۱۱۶۵-۱۲۴۰ هجری قمری برابر با میلادی) حکیم، عارف و شاعر بر جسته عرب صاحب بیش از دویست و پنجاه تألیف و از جمله دو کتاب معروف فتوحات مکہ و فضوص الحکم است. به نام و تألیفات و عقائد او در آثار طلعلات مقدّسه بهائیه خصوصاً حضرت رب اعلیٰ اشاره گردیده است. حضرت باب عقيدة وحدت وجود او را مردود دانسته‌اند. برای اطلاع بیشتر از جمله رجوع فرمایند به پژوهش جناب دکتر وحید رأفتی مندرج در کتاب محبوب عالم (از انتشارات مجله عندهلیب) طبع سال ۱۹۹۳

- در کانادا، صص ۱۳۹-۱۵۷.
- ۱۲- مجموعه الواح مبارکه حضرت بهاء‌الله (قاهره: سعاده، ۱۹۲۰ م)، ص ۱۴۰.
- ۱۳- ملأ صدرا افکار فلسفی خود را خصوصاً در کتاب الحکمة المتعالیة فی الاسفار الازیعة توضیح داده است.
- ۱۴- فيض، کلمات مکنونه، صص ۸۵-۸۹.
- ۱۵- مأخذ بالا، ص ۷۰.
- ۱۶- مأخذ بالا، صص ۱۲۸-۱۲۱، ۱۱۶-۱۱۱ و ۱۸۶-۱۸۸.
- ۱۷- مأخذ بالا، ص ۱۸۷.
- ۱۸- عیناً مأخذ بالا. عین بیان فيض در خصوص تکامل وحی چنین است: «... تمهد آدم عليه السلام ولم تزل تنموا و تکمل حتی بلغ کمالها الى نبیتنا صلی الله علیه و آله ولهذا کان خاتم النبیین». ۱۹- مأخذ بالا، ص ۱۳۱.
- ۲۰- مأخذ بالا، صص ۸۱-۸۳.
- ۲۱- مأخذ بالا، صص ۱۱۳-۱۱۴، ۹۴-۹۵، ۴۱-۳۹، ۲۷، ۲۵-۲۴ و ۳۷.
- ۲۲- در این مقالت مختصر فرست بحث در عقیدت مكتب وجود در باب کون اعیان ثابت در ذات نیست. برای آگاهی بیشتر در خصوص نظر اهل بهاء از جمله رجوع فرمایند به تفسیر کتتر اثر قلم حضرت عبدالبهاء و مفاوضات مبارک ذیل وحدت وجود.
- ۲۳- عین بیان رسول اکرم چنین است: «من فسر القرآن برایه فاصاب الحق فقد اخطأ». (صفی، ج ۱، ص ۸).